

ПРОТОКОЛ № 7

от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 21.06.2022 г.

Присъстват от УС: Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Румяна Петкова, Панайот Панайотов, Венелин Грамадски, Боряна Пунчева, Васил Банов, Геновева Димитрова, Коста Биков, Илия Костов

Участват от УС дистанционно чрез ZOOM: Иван Ничев, Костадин Бонев – член на УС на СБФД

Присъстват още: Александър Донев – председател на Контролната комисия, Настимир Цачев – председател на гилдия „Анимация“, Васил Маревков – секретар по стопанските въпроси, Екатерина Чурилова – юрист, Кирил Кирилов – административен директор на „Арт фест“ ЕООД, Мира Сталева – изпълнителен директор на „Арт фест“ ЕООД

Участват още дистанционно чрез ZOOM: Цветан Недков – председател на гилдия „Оператори“, Стефан Илиев – председател на гилдия „Композитори и звукоорежисьори“, Биляна Николова – председател на гилдия „Монтаж“

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Среца и изслушване на представители на Арт Фест ЕООД във връзка с изтичане на срок на договор за наем в края на 2022 г. на комплекс Дом на киното.**
- 2. Удължаване на срокове на действия на договори за наем и изменения в месечния наем за наематели в обекти на СБФД.**
- 3. Приемане на Годишен финансов отчет на СБФД за 2021 г.**
- 4. Информация на работна група за текущо състояние на строежа на базата на СБФД в гр. Созопол. Информация за състоянието на базата в Лесидрен.**
- 5. Определяне на представител на СБФД за участие в Националния съвет за кино към Министъра на културата за мандат 2022-2024 г.**
- 6. Създаване на контактна група за преговори с продуцентите по проблемни въпроси**
- 7. Обсъждане на системен подход към поставяне на паметни знаци на изтъкнати представители в областта на киноизкуството във връзка с писмо-предложение от Лили Абаджиева за улица с името на Г. Черкелов.**
- 8. Утвърждаване на новоприети членове.**
- 9. Разни**

Присъстват 12 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум, за провеждане и взимане на решения.

Михаил Мелтев обяви дневния ред, а именно:

1. Среща и изслушване на представители на Арт Фест ЕООД във връзка с изтичане на срок на договор за наем в края на 2022 г. на комплекс Дом на киното.
2. Удължаване на срокове на действия на договори за наем и изменения в месечния наем за наематели в обекти на СБФД.
3. Приемане на Годишен финансов отчет на СБФД за 2021 г.
4. Информация на работна група за текущо състояние на строежа на базата на СБФД в гр. Созопол. В тази точка, по предложение на Васил Банов, ще се включи и информация за състоянието на базата в с. Лесидрен.
5. Определяне на представител на СБФД за участие в Националния съвет за кино към Министъра на културата за мандат 2022-2024 г.
6. Създаване на контактна група за преговори с продуцентите по проблемни въпроси
7. Обсъждане на системен подход към поставяне на паметни знаци на изтъкнати представители в областта на киноизкуството във връзка с писмо-предложение от Лили Абаджиева за улица с името на Г. Черкелов.
8. Утвърждаване на новоприети членове.
9. Разни

Други предложения за точки в дневния ред не се направиха. Дневният ред се подложи на гласуване.

Към момента на гласуване присъстват 12 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Приема дневен ред за провеждане на заседанието, както следва:

- 1. Среща и изслушване на представители на Арт Фест ЕООД във връзка с изтичане на срок на договор за наем в края на 2022 г. на комплекс Дом на киното.**
- 2. Удължаване на срокове на действия на договори за наем и изменения в месечния наем за наематели в обекти на СБФД.**
- 3. Приемане на Годишен финансов отчет на СБФД за 2021 г.**
- 4. Информация на работна група за текущо състояние на строежа на базата на СБФД в гр. Созопол. Информация за състоянието на базата в Лесидрен.**

5. Определяне на представител на СБФД за участие в Националния съвет за кино към Министъра на културата за мандат 2022-2024 г.

6. Създаване на контактна група за преговори с продуцентите по проблемни въпроси

7. Обсъждане на системен подход към поставяне на паметни знаци на изтъкнати представители в областта на киноизкуството във връзка с писмо-предложение от Лили Абаджиева за улица с името на Г. Черкелов.

8. Утвърждаване на новоприети членове.

9. Разни

„за“ – 12 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геновева Димитрова, Румяна Петкова, Коста Биков, Иван Ничев, Панайот Панайотов, Венелин Грамадски, Боряна Пунчева, Илия Костов, Костадин Бонев)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: Членовете на УС са получили изпратените материали от „Арт фест“ ЕООД /приложени към настоящия протокол/. Давам думата на представителите на „Арт фест“ ЕООД.

Присъстващите изслушаха представителите на „Арт фест“ ЕООД – Кирил Кирилов и Мира Сталева.

Те акцентираха върху трудното функциониране на Дома на киното през последните години в резултат на пандемията, което обаче не е частен проблем, а ситуацията е доста драматична в цяла Европа. Опитват се малко по малко да възстановят дейността на Дома на киното, влагайки енергия в развиване на различни публики, защото, ако не се направи, няма да има утре кой да влезе в киносалона. Наблюдава се много тежък отлив на публиката и то на интелигентната, търсещата, потребяващата изкуство публика. Акцентираха и върху направените инвестиции. Приоритет е било направата на втора зала, за да могат да откликнат на нагласите на публиката и да бъдат по-разнообразни със съдържание - различни уърк шопове с публика: анимационни, различни програми, организиране на събития. Това в голяма степен е провокирало много

пари и за съжаление всички тези активности са съвпаднали с пандемията. Т. е, пред тях има една голяма задача: Домът на киното да продължи да бъде съществена част от всички, които обичат това изкуство. Надяват се да продължат да работят по тази задача заедно със СБФД.

Илия Костов постави въпроса за трудната, почти невъзможна комуникация с ръководството на Дома на киното, което е абсурдно. От година и половина се опитва да покаже един български филм в Дома на киното и до този момент няма резултат. На запитванията му няма върнат нито един отговор или някакво обяснение от страна на Дома на киното нито по имейл, нито по телефон. Липсва всякакъв диалог. Чува е и от други колеги за подобни делови проблеми. Счита, че е крайно време нещо да се промени.

Боряна Пунчева: Има точки в договора, с които Домът на киното се задължава да предоставя правото на членове на Съюза да посещават безплатно прожекциите, което има ограничение до 30 човека. Това действие на тази точка... Би трябвало да прегледаме договора с оглед на това Домът на киното да продължи да бъде дом на българското кино така, както е замислен първоначално и да имаме яснота на взаимоотношенията, но те да бъдат част от този договор, за да не се дебатира кой на кого какво е предложил, какво е направил или не, и т.н. Това е мое предложение, което първоначално искам да направя. С оглед на посочените разходи в отчета, който ни е изпратен, не ми харесва, че тези безплатни посещения, които ние правим според договора, се остойностяват като някаква сума пари, която едва ли не е изразходена по време на тези прожекции. Трябва да прецизираме нашите взаимоотношения, за да бъдат те по-плавни и да нямаме претенции за друго.

Васил Банов: Илия казва нещо конкретно. Той е поискал да покаже филма „Пътуващо кино“. Домът на киното се е съгласил, но не е определил дата и още не го е прожектирал.

Кирил Кирилов: Така е. С нашите сътрудници обсъдихме, че програмата е натоварена и не можем да предложим дата и час към момента, в който се поиска това.

Илия Костов: Чак след 1 година и половина разбирам вашият отговор и го приемам: няма прозорец в програмата, текат фестивали... Разбирам. Колегите надявам се също ще разберат за какво става въпрос.

Боряна Пунчева: Аз не го разбирам. Каквато и да е било програмата, че не може да се намери един ден в рамките на година и половина да се покаже един български игрален филм.

Илия Костов: След година и половина да не можеш да покажеш един филм в единствения киносалон където мога да помоля да бъде прожектиран, какви аргументи повече са необходими!

Коста Биков: Писмото, което Стефан Китанов ни е изпратил отразява много точно всички взаимоотношения със Съюза. С големи букви е написал, че не е печелившо менажирането на Дома на киното, но така стоят нещата и в световен мащаб. Изразявам известно несъгласие с Боряна – това не е остойносттаване, а възможност на кинодейците да посещават безплатно прожекции. Ще дам пример. Един пенсионер с 8 лв. ползва целия градски транспорт. Ако го остойности, това са много неща... Един кинодеец, ако гледа в годината 10 филма, няма да ги смятам колко спестява, но има възможност всеки път 2-та лева да бъдат използвани. По време на София филм фест имаше понякога препълнени киносалони, дори тогава местата за кинодейците се пазеха. Разбира се, че може да има някои бележки. Приемам това, което Илия казва, защото това все пак е Дом на киното, но ние не можем да го държим да бъде винаги Дом на киното. Там никога не е имало проблем във вторник да се показва българско кино. Аз не се явявам служебен защитник на Дома на киното, но в момента става въпрос за подновяване на договора. Можем да помислим наистина да въведем в договора някакви нови точки, с които да бъдат доста повече защитени правата на съюзните членове. Но не мога да си представя тепърва да търсим нови хора, които да менажират Дома на киното. Имаше преди време един опит, нещо се случи...който няма нужда да си го спомняме... Няма да се спирам на историческата справка в писмото, но числата, които е дал Стефан Китанов в посока на разходи и инвестиционни разходи, разхвърлени в годините.... Включването на остойносттаването на билетите е просто да се знае колко съюзни членове отиват да гледат филми. И аз го приемам това, че е съвсем коректно към Съюза. Считаю, че случаят с Илия е инцидентен. Но аз съм свидетел на тази 30-годишна история на Дома на киното и, ако ние зачеркнем просто ей така тези години, това ще бъде кошунство.

Илия Костов: Ако считате, че моят случай е прецедент в тази област, аз си оттеглям информацията. Ако това е прецедент, който нарушава в този контекст интереси на Съюза, на други наши колеги, направо го забравете. Приемете, че все едно аз не съм успял да се разбера с Дома на киното и си оттеглям предложението.

Михаил Мелтев: Ти не си направил никакво предложение... Какво предложение си направил?...

Илия Костов: Аз не мога да направя никакво предложение... Просто казвам какво се случва с нещо, което се явява проблем.

Кирил Кирилов: Аз поднасям нашите искрени извинения, че нещата не са се случили както трябва. Мога да гарантирам, че това е по-скоро прецедент, т.е. абсолютно изключение. Със сигурност нашите колеги могат да потвърдят всяко мое желание да бъде направено каквото и да е събитие и е било отразено и реализирано с моя подкрепа и помощ.

Коста Биков: Ако се е случило по времето на София филм фест...

Илия Костов: Аз не съм идиот, за да не разбере когато има сериозна програма, има фестивална програма...

Кирил Кирилов: Към момента, когато е направена заявката, аз не съм можел да реагирам. После не съм върнал отговор за това кога мога да реагирам, а по-скоро съм оставил инициативата във ваши ръце. Моята грешка е, че не съм казал: „ето сега може да стане“.

Илия Костов: Можеше при първите срещи с вашите служители да ми се каже, че след 2, 3 или 7 месеца може да стане и аз да се подготвя, защото все пак трябва да направя някаква предварителна подготовка. Аз не съм казал, че искам другата седмица да се прожектира. Става дума за професионален разговор, който касае една премиера – хубава или лоша, но премиера.

Кирил Кирилов: Искрено се извинявам, че не е стигнало до мен по този начин. Очевидно съм щял да реагирам, защото за вас е важно да се случи това...

Илия Костов: Важно е, защото всеки има договор с НФЦ, има срокове...

Михаил Мелтев: Колеги, изпратили са ни толкова много документи, задавайте въпроси към представителите от „Арт фест“, докато са тук. Защото ние все пак трябва да влезем в една дискусия, не сега, вероятно по-нататък, но те са си направили труда да ни изпратят някакви подробни бюджети, отчети, има предложение за наем...

Коста Биков: Ако се стигне до там, че да се прави нов договор, много е важно да има представена инвестиционна програма за в бъдеще, един коректен план към СБФД.

Мира Сталева: Инвестицията, за която ви говорих не е от видимите - тези уъркшопове и т.н. Но това се вижда в публиката, вижда се в събитията, които се случват. Както в един филм, нали, той не се случва от само себе си – случва се от екипите, които го подготвят... Благодаря, но сигурно ще предложим наш проект... Искате предложение какво бихме инвестирали...

Васил Марев: Вие как виждате договора, какви са вашите идеи за продължението му, как си го представяте, с какви параметри. Дали си го представяте по същия начин...

Мира Сталева: Затова е и това писмо от Ст. Китанов какво е било преди, какво се е случило, за да може пък вие отсреща, като Борд, да разберете наистина какви са процесите, които се случват с нас. И разбира се, че ще гледаме да инвестираме, защото ако погледнете равносметката – балансът за 2019 г. – Домът на киното не е печеливш. Всичко това...и със спечелването на Европа синема, субсидиите, които разбира се не се дават автоматично... Те се дават за определена програмация, за определена премиера на европейски филми, за определена събитийност... Тези процеси не са просто ей така – някой кандидатства в Европа синема.

Коста Биков: За Европа синема беше следващият ми въпрос, защото това пък е абсолютно много важно: отношението на София филм фест с Европа, как се определя взаимодействието... В крайна сметка Домът на киното е част от около 150 киносалона в Европа. И това си е едно постижение на Ст. Китанов...

Мира Сталева: И постижение, и разпознаване... Все пак всяка година преминава през сериозен мониторинг всяка една програмация. Нашият стремеж ще бъде на 100% да развием тази публика като идентифицираме училища, разни хора, засилим програми на обучение... Това, което правим през последните години. И съответно ще видим какво... Втората зала, която направихме, все още има нужда от допълнителна инвестиция. Тя е едно много добро начало, но нямахме достатъчно средства, за да я довършим... Тепърва ще видим какво още може... Между другото вече киносалоните не се строят с една зала, те са малки киносалони, със зали 50-70 души... Това е тенденцията.

Боряна Пунчева: Аз и миналият път казах на колегите, и сега го потвърждавам, че в даден момент вашата компания е над професионален, бих казала, субект в това. Единствено в момента може да управлява Дома на киното, всички тези неща... Поздравления за втората зала... За съжаление не притежаваме долу бара, който беше навремето и където можеше да се направи такава зала...

Коста Биков: И там имаше и видеостена...

Боряна Пунчева: Надявам се един ден, когато приключи договора с Лидл, да можем да си приберем обратно тази част, където ще може да се обособи още една малка зала. В това отношение нещата са ясни и въобще не ги подлагам на коментар. Подлагам на коментар единствено детайли в договора, тъй като знаете, че по него вие нямате право да пренаемате залата. Но най-случайно от хора, които са ползвали тази зала, разбирам, че тя се пренаема де факто и при това положение е хубаво това да се отрази в договора - че залата се пренаема и при какви условия става това, и как вие отчитате пред нас това пренаемане, защото вие печелите от него. Така че всички да сме наясно от това пренаемане какъв

финансов поток идва в Дома на киното. Защото това явно се случва и е нещото, което също искам да предложа да влезе в договора. Другото, което искам да кажа за инвестицията е, че съм впечатлена от всичко, което е направено, но честно казано част от нещата, които сте направили, те са просто вашето оръдие на труда, без което вашият бизнес не може да се задейства така, както сте. Всеки човек, който иска да бъде на ниво в някакъв бизнес, той прави някакви инвестиции, които не са вовеки веков... Нали, те не са инвестиции, свързани със самата сграда – било то покриви и т.н.... Това са просто инвестиции, свързани с вашата дейност... Без тези неща вие просто не бихме могли да работите... Аз ги приемам и адмирам, но ги възприемам по-скоро като инвестиция в активи на фирмата ви, която се занимава с показ на качествено кино, отколкото това да е инвестиция вътре в самата зала от рода на капиталови разходи и амортизации... Нещо, което е свързано с предмета на дейност. Правя някаква разлика между едни инвестиции, които наистина са свързани с някаква собственост, и други инвестиции, които вие правите, за да функционирате...

Михаил Мелтев: Колеги, задавайте конкретни въпроси към тях, ако имате, а после ще продължим нашата дискусия...

Васил Банов: Аз нямам конкретен въпрос. Мисля, че в договора трябва да влезе това: когато продуцент или режисьор поиска прожекция на филма си, вие да му се обадите и да кажете кога е възможно да стане. Вие искате да работите в Дома на киното, а ние искаме не да сключим просто договор с някой, а с вас. Вие наемате тази зала и онова пространство, което може би ще е прецизирано в новия договор, и вътре трябва да бъде определено кои са трайните и кои са онези инвестиции, които са необходими за дейността ви. Защото когато, примерно, наемам един апартамент, в договора пише, че имам право да правя инвестиции, но те са за сметка на наемодателя. Чел съм едно дълго финансово изложение предния път, когато няколко души си направихме труда да подчертаем от покрива до долу, през всичките работи... Тогава стигнах до едно заключение: че голяма част от сумите се повтарят. Не искам да издребнявам... Моето предложение е това: новият договор трябва да бъде прецизиран. Нека се гледаме като хора, които работят заедно в това пространство. Не издребняваме за едно, не издребняваме за друго, не се занимаваме с кафенето и т.н., но просто нещата трябва да бъдат... А вие знаете, че киното ще бъде убито от еди какво си, то пък ще бъде убито от еди какво си, и ще остане само живия театър може би докато се върнем към първобитно общинния строй. Мисълта ми е, че има големи убийства, които лека полека вървят, и ще трябва да се справят...

Мира Сталева: Киното ще живее, просто ще се превърне в по-бутиково и с по-малки зали. Това, което виждаме, всъщност опитът го доказва, просто сега се мина през тези две години, които екстрахираха use group формите. В момента на

пазара пак започва да се формира вече по друг начин. Икономическото поведение не е като за миналите три години... Не искаме тези хора, съюзните членове, да се съпоставят. Разберете, че отразяването на посещението на съюзните членове е счетоводна операция. Не го приемайте като издребняване. Въпросът е, че дори когато имаме одити от Европа синемас, те казват, че не може така. Когато пускаме който и да е било безплатно, те ни карат да го отразяваме. Нали разбирате, то е от някакво значение, за да го пускаме безплатно. Но то просто струва толкова пари. Нека просто да изчистим този въпрос. Ясно е, че това е по договора, всички сме щастливи от тази ситуация, ясно е че се стараем да вкарваме различни филми и да има разнообразие в програмата...

Васил Банов: Всичко това е ясно... Трябва да има нов договор, който обаче трябва да бъде прецизиран и конкретизиран, особено за пренаемането.

Михаил Мелтев: Други изказвания има ли, или да приключваме с изслушването?

Милко Лазаров: Благодарим на представителите от „Арт фест“. Това е началото на една процедура, която ще отнеме няколко месеца.

Кирил Кирилов: През 2018 и 2019 г. бяха различни нещата. През последните 2 години някак си не може да се усети тази енергия от това, което направи Дома на киното. Мисля, че се случва нов процес. Но се молим към всеки човек да влезе в Дома на киното, особено някои, които са истински любители на киното. Защото, ако приемете вие самите към себе си, че трябва да идвате често, просто киното вече не е част от живота му, както беше някога. Още веднъж се извинявам, че се е стигнало до там във връзка с изнесения случай от Илия Костов. Ако има някакви пропуски, то съм сигурен, че аз и колегите ми сме отворени да ги идентифицираме в името на едно творческо сътрудничество и партньорство. Защото за нас Домът на киното също е кауза, то не е бизнес. Както става ясно от писмата на Ст. Китанов, иска ни се да бъде печеливш бизнес, ама не е. Благодаря за възможността да бъдем изслушани.

Мира Сталева: Благодаря за обратната връзка... Тъй като вие предлагате различни неща да влязат в договора, може би най-редно е вие да ни ги предложите, след като го обсъдите в следващите месеци и ако възникнат нови въпроси. Ние всички дотолкова сме в една лодка... Всички започват да се замислят в това нещо - че, ако не се инвестира в развитието на публиката, след няколко години какво ще правим с всички тези филми?!.....

СЛЕД ИЗСЛУШВАНЕ НА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ ОТ „АРТ ФЕСТИ“
ЕООД

Милко Лазаров: Първо, ако искаме договорът да е над 3 години, както те предлагат, то той трябва да мине на Общо събрание, което ще се състои в края на м. ноември. Второ, трябва да преценим, тъй като предстои да има нов УС и ново ръководство: този му състав ли да вземе решение за удължаване на договора с «Арт фест», или да го оставим на новото ръководство. Това също ми се струва... Препоръки ли ще им оставим, или пък ние ще вземем това решение?

Коста Биков: Трябва да се подготвим, да имаме решение...

Милко Лазаров: Идеята ми е, че новото ръководство ще има кратък срок, за да се подготви и да го помисли. Това също трябва да обмислите: редно ли е ние да вземем това решение, или другия състав на УС да го решава. Ако договорът ще е над 3 години, тогава пък трябва да се внесе на Общото събрание, за което ние ще гласуваме дневния му ред може би през м. септември. Това означава, че дотогава трябва да сме наясно какво ще предложим на Общото събрание за срока на този договор. „Арт фест“ може да не бъдат съгласни за 3-годишен период...

Михаил Мелтев: Ако искаме инвестиции е нормално да искат по-дълъг срок.

Милко Лазаров: Ние трябва да сме готови с варианти...

Васил Банов: Ако имате сили, и по-специално Катя Чурилова, да се изготви един проект на договор със сравнително ясни параметри, със залегнали конкретни точки... На самото Общо събрание може да се прогласува, ако се искат повече 3 години.

Михаил Мелтев: Договорът не може да се чете пред Общото събрание...

Васил Банов: Не, на Общото събрание да се гласува да бъде продължен...

Коста Биков: Общото събрание гласува само, че може да бъде над 3 години...

Милко Лазаров: Това са процедури, които в момента не можем да решим, само ви казвам как стоят нещата. А как ще се процедира, УС ще вземе решение... Освен нещата, които Боряна подхвърли... Какво значи инвестиция като си купил едно ДСР, което е твое! Това не е инвестиция за Дома на киното.

Михаил Мелтев: Инвестиция е онова, което е в залата – ремонт, покрив...

Милко Лазаров: Вижте, ние трябва да защитаваме освен интересите на Съюза и интересите на художественото кино. И това са хората, които най-добре управляват Дома на киното. Не крия, че разговор с мен имаше друга компания, която още от първото изречение пролича, че силно надценяват собствените си

възможности. Това е деликатен бизнес. „Арт фест“ го управлява най-добре. Трябва да намерим някаква пресечна точка в месечната цена, според мен, и да осигурим на Съюза, освен тези прожекции, за които Илия Костов каза, и такива, които да са регулярни и извън Съюза, когато става въпрос за българско кино. От тук нататък, ако възнамеряваме да правим годишните награди на СБФД, трябва в договора да залегне, че 10 дни от всеки месец май кинозалонът ще бъде даденост. Защото ми се струва, че ако новото ръководство изпусне тази инерция от миналите награди, които имаха голям отзвук... Възвръщането на тези толкова стари награди, според мен, трябва да продължи, защото това е големият смисъл на нашата дейност. Тази година това стана, но те редуцираха наема. Така че в договора може да бъде още от сега ясно това нещо. И куп други неща, които...

Румяна Петкова: Трябва да има някаква точка за отношение към българското кино...

Васил Маревков: В договора има точка за прожекции на членове на СБФД...

Милко Лазаров: Аз разбирам недоволството на Илия Костов, но бих му казал, че трябваше да мине през Съюза, защото ние сме собственици на Дома на киното, и който и да е ще трябва да минава през Съюза, защото утре ще дойде някой друг....

Илия Костов: Милко, може би не се сещаш, но още преди година мимоходом го подхвърлих, че има проблем с това. Направих го в един разговор, не официално, но ок, след като така се поставят нещата...

Милко Лазаров: Идеята ми е, че ние не можем да задължим който и да е наемател да излъчи който и да е български филм когато му се предложи. Защото представете си, че става въпрос за порно филм и ако този филм е български, той трябва да го излъчи. Как да вменим такова нещо на наемателя!

Илия Костов: Значи, ние трябва да регламентираме това, което се нарича официално българско кино, или ако може да се открие юридически синоним на думата. Те са филми, произведени с НФЦ... И в този регламент - дали е юни, юли или октомври - филмът трябва да бъде прожектиран.

Милко Лазаров: Просто така го казах, за да може така да го регламентираме, за да е ясно, че те са длъжни да го излъчат...

Боряна Пунчева: Но има и филми, които са правени частно...

Венелин Грамадски: На мен ми се струва, че да се разчита само на договора, с който да се намери идеалния вариант за тях и за нас, не стои на първо място. Според мен трябва, и това е задача на Съюза, да се даде статут на Дома на киното, защото, освен традиции, история и връзки с Европа, това е по-

специфично кино. И там да се регламентират всички тези съществени неща, които касаят Съюза. Този Статут да бъде основата на контакти и при подписване на всякакви договори. Аз не съм против тези млади хора, познавам ги и знам, че нещо правят. Но да разчитаме те да ни кажат какъв да е обликът на Дома на киното, някак си не върви. Според мен един статут на Дома на киното може да се приеме от Общо събрание, но не договор. Определението „какъв филм“ е в този статут – кой е български филм и какъв български филм в него може да бъде подсказано. Има много репери за това.

Милко Лазаров: Ами дайте ги тези репери. Не сега, помислете, и ги дайте писмено тези репери, за да започнем да действаме...

Васил Мареков: Ще направя един кратък коментар за субсидиите, които те са ни изпратили. Смятам, че тази тяхна теза как Домът на киното е на загуба, не е съвсем точна, защото те калкулират инвестиционни разходи, които са в инвестиционната програма. Спорно е дали това може да се калкулира като някакъв вид, разделено на месец, едва ли не по-висок наем, който те биха плащали. И второ, вторият им аргумент, че калкулират разходи за това, че има едни колко си прожекции на съюзни членове, хич не е прието, защото той го взима това като пропуснати ползи. В колко от случаите салонът е бил толкова пълен, че те, на основание на договора, са казали на желаещи да гледат филма: „съжаляваме, но има една квота за съюзни членове“, която е била заета. И така те са реализирали пропуснати ползи. Т.е., тяхната теза е, че наемът за Съюза е много по-висок, скритият, който те плащат в сравнение с официалния. Третата им теза е, че през 2020 г. те калкулират загуби почти xxxxx, но пък през 2018 г. тази загуба е xxxxxx, т.е. тя намалява, и от тук в балансът на приходите и разходите, които те правят, общо взето някои разходи за мен са в някаква степен малко дискуссионни. Примерно за 2015-2016 г. те говорят за един разход от порядъка на xxxxxx годишно за мениджмънт и управление на киносалона.

Венелин Грамадски: Това си е техен проблем, а не наш...

Васил Мареков: Да де, но те ги имат за загуба. И тази цифра, която те представят - xxxxx на минус, ако това е дискуссионен разход, всъщност може да се окаже, че е с минус xxxxxx. Разходите за консумативи например, са напълно реалистични. Но има друг тип разходи, които... Според мен малко са си занижили резултатите, така че киното не е на такава загуба.

Милко Лазаров: Имаш ли представа за колко пари те преотдават заведението и магазинчето?

Васил Мареков: Те са го написали...

Милко Лазаров: Ама такива ли са според теб? Защото на мен не ми стана ясно общо ли е това, което те са написали, или е само за заведението.

Васил Маревков: Не. За всичките им заведения през 2019 г., която е нормална година, не ковид, от наем на помещения, които включват фойе и т.н., те са реализирали xxxxxx лв. годишен приход. Това е от магазинчето и кафенето. Разбира се, те не са разписани в договора.

Боряна Пунчева: А би трябвало да ги имаме. И ние трябва да сме страна в тези договори, защото те пренаемат наше помещение.

Екатерина Чурилова: Би трябвало да сложите изискване без ваше съгласие да не се преотдават.

Милко Лазаров: Ето, появиха се няколко неща, които трябва да залегнат в нашето предложение към тях.

Екатерина Чурилова: Ако може да ви предложи нещо, което да обмислите. Ако тези самостоятелни неща не са от значение за вътрешната част на салона и могат да бъдат самостоятелно отдадени, и смятате, че Съюзът може да ги отдава, бихте могли да ги изключите от договора за Дома на киното.

Боряна Пунчева: Още предишния състав на УС много искаше това в разговор с Китанов - да ги извадим от договора и ние да ги наемаме, но те отказаха. Казаха, че при положение, че това всичко е едно цяло, т.е. те няма как да функционират отделно, заради това не се съгласиха.

Васил Банов: В предишния отчет, с който се занимавахме много дълго, се направи пълен анализ, включително и разходите за заплати и много неща, а всъщност би трябвало това нас да не ни занимава, тъй като това си е техен проблем... Не може Съюзът да го занимава какви са заплатите и каква е тяхната процедура...

Коста Биков: Ами ето, тези xxxxx са две заплати по xxxxx лв. за година, примерно, ако сметнеш какво е мениджмънт...

Васил Маревков: Не, това не е ясно, защото там има един разход, който те...

Коста Биков: Ами, за да е ясно, задаваш въпроса...

Милко Лазаров: Натрупаха се достатъчно ситуации за мислене, пак ще обсъждаме... предлагам да минаваме към другите точки...

Илия Костов: Настоящият УС, като една част от него беше и в предишния му състав, според мен вече в дълбочина познава проблематиката с Дома на киното. Предлагам да не се чака новият УС, какъвто и да е той, защото ще му

трябва много време, за да приеме крайно решение. Ако искате, да се постави въпросът пред Общото събрание...

Михаил Мелтев: Аз предлагам друго: на следващо заседание на УС всички неща, които излязоха тук като предложения, да бъдат депозирани писмено в СБФД, и да направим за дискутиране някакъв проект поне на опорките за бъдещия договор.

Илия Костов: Това имах предвид, за да може на Общото събрание да се предложи решението...

Коста Биков: За събранието да остане само срока на договора – 5-те години.

Боряна Пунчева: Да не забравяме предложението на Венко Грамадски за статут на Дома на киното.

Венелин Грамадски: В статута като напишеш, че никой няма право да преотдава помещения без съгласието на УС...

Михаил Мелтев: Това не може да се напише в статут... Ти не можеш да задължиш частно лице... Не можеш да направиш този статут неразделна част от договора. Това са бизнес отношения, които не можеш...

Венелин Грамадски: Аз не говоря за договора и за статута. Говоря по принцип за статут на Дома на киното, с който всеки трябва да се съобразява когато се прави договор.

Илия Костов: Да, статут е едно, а договор – друго.

Панайот Панайотов: Когато обсъждаме, за да вземем решение, винаги ще има въпроси към тези хора. Т.е., дали не трябва да ги поканим да отговарят на тези въпроси.

Милко Лазаров: Чудя се дали да не помислим също техният договор да е 3-годишен. Договорът им досега беше 10-годишен, сега предлагат да е минимум 5.

Михаил Мелтев: Ако е 5-годишен, трябва да мине през Общо събрание. За 3-годишен решение може да вземе и УС само.

Милко Лазаров: Те по принцип искат пак да е 10-годишен, но минимум 5.

Илия Костов: На първо четене мисля, че договорът може да е 5-годишен, заради взаимни добри чувства и отношения.

Милко Лазаров: Не знам дали ще се навият, но 3-годишен срок не е за пренебрегване, защото вървят инфлационни процеси и 5 години ми се струва много дълъг период.

Екатерина Чурилова: От гледна точка на срока, трябва да го решавате в зависимост дали са готови да правят някакви инвестиции в киносалона – обновяване и т.н.

Михаил Мелтев: Капиталови разходи...

Екатерина Чурилова: Ако те не са готови, тогава по-добре е да държите за 3-годишен договор. Иначе трябва да има резултат, за който да държите...

Милко Лазаров: Знам, но никой не знае накъде ще отидат нещата...

Екатерина Чурилова: Това е хубава стратегия, обаче ако той каже, че няма да поемат ангажименти за такъв ремонт, който да е свързан вътре с обновяване на седалките, например, тогава трябва да му кажете, че за повече от 3 години не можете да го сключите. Просто трябва да си обмислите стратегията как да...

Милко Лазаров: Това е чисто съвпадение, че техният договор изтича в година, в която ще има отчетно-изборно събрание. Ако сега се сключи 5-годишен договор, той ще изтече в година, когато няма да има такова. И ние обвързваме договора с решение на Общото събрание, което е тромаво събитие. Според мен един 3-годишен договор нито е много, нито е малко...

Екатерина Чурилова: Но имай предвид, че ако им изтече срокът на договора и не го прекратите, а вие няма да го прекратите, защото няма да го изоставите, тогава договорът става безсрочен и си действа при условията на срочния договор, обаче...

Илия Костов: Ами тогава ще го имаме предвид това...

Милко Лазаров: То е риск и за нас в такъв случай, защото може да преповтаря период, за който ние не сме „ок“.

Екатерина Чурилова: И тогава всъщност единствено можете да прекратите договора и да ги изгоните...

Милко Лазаров: Доколкото разбирам те не са склонни и за увеличаване на наема...

Глас: Техните приказки са за намаляване на наема...

Коста Биков: Ами в момента в кината е страшна работа...

След обсъждането се премина към гласуване на решение. Към момента присъстват 11 от 15 членове на УС. Налице е кворум за гласуване на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Да продължи дискуссията за договора за наем на Дома на киното на следващо заседание на УС. До края на м. юли 2022 членовете на УС да депозират в СБФД писмени предложения

за промени в сегашния договор за наем с Дома на киното: промени в съществуващи клаузи, допълнителни клаузи и условия /включително финансови параметри, облекчения, срок на договора – 3 или 5-годишен и т.н./, които ще бъдат основа и опорни точки при по-нататъшното обсъждане на Договора. За целта действащия в момента договор за наем с Дома на киното да се разпрати на членовете на УС (със заличени конкретните параметри, които представляват търговска и фирмена тайна).

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геноева Димитрова, Румяна Петкова, Коста Биков, Иван Ничев, Панайот Панайотов, Венелин Грамадски, Боряна Пунчева, Илия Костов)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Банов: Понеже всички предложени анекси са за повишение на наема, предлагам да ги гласуваме топтан.

Васил Маревков: И на тримата наематели им се увеличава наема, не са били компенсаторно намалявани по време на Ковид вълната. Единственият на когото е бил намален наема по това време е на Стефан Китанов. Увеличението, което се предлага, според мен, е много добро. Всички тези наематели са наши коректни дългогодишни наематели, имаме много добри взаимоотношения, плащат редовно наемите си. Сроковете на тези договори се увеличават с година и половина, до края на 2023 г. С цялата неяснота – политическа и икономическа – и много голямата вероятност да влезем в много сериозна инфлация, ми се струва, че вече тези срокове и размер на наема трябва да имат някаква защита. Така че тези предложения, които ви изпратихме, според мен, трябва малко да се коригират и да видим как да си отворим една допълнителна вратичка, така че да имаме възможност за корекция на наема. Мислихме с гл. секретар върху варианти – дали да се обвърже по някакъв начин с долар, или евро... Обаче не знам дали всичко това намира някакъв... Предлагам ви да се одобряват направените предложения, а да дадете възможност на ръководството да се добави още един член, според който... Сега е моментът, защото, подпишем ли този вариант, до 31.12.2023 г. ние ще имаме възможност да променим, ако те са коректни. А те са коректни. Т.е., това поставя една бизнес сигурност за тях. Така трябва да бъде при едни нормални икономически условия. Но предвид на това, че условията

могат да станат ненормални в нашата страна от есента, ние трябва да имаме някаква вратичка. И аз предлагам да се добави един член, в който, примерно, да е написано, че в края на м. януари двете страни имат възможност, на базата на някакъв обективен индикат и годишната инфлация... Например, може да се опише, че ако инфлацията на потребителските цени /това е точния термин/ за м. януари 2023 г. спрямо м. януари 2022 г. надхвърля 15%, ние като наемодател да имаме възможност да се обърнем към тях и да поискаме предоговаряне на наема... В случай, че те откажат предоговаряне на наема, и не се разберем в едномесечен срок с тях писмено, да имаме възможност да прекратим договора.

Милко Лазаров: Това няма никаква стойност.

Екатерина Чурилова: В това няма никакъв смисъл. По-скоро може би да се договорите с тях, че ако инфлацията надвиши 5 % ще има...

Васил Маревков: Тя ще надвиши...

Екатерина Чурилова: Не, на годишна база я гледат всеки месец, и ако продължава така 2-3 месеца, тогава наемът, индексирани съответно с нарастването на инфлацията. Но това е безсмислено, защото то е ясно, че...

Васил Маревков: Но ние ще имаме право да прекратим договора. Да намерим юридическа форма, но ви предлагам това да стане от м. януари. Т.е., да не им казваме и им извиваме ръцете отсега, ние също ще поемем някаква част от кризата, защото там също не са случайни хора...

Екатерина Чурилова: Чисто икономически не мога да ви дам съвет, но юридически казвам, че единият механизъм дава точно процедурата, при която може да се постигне по-добър ефект, а другият механизъм е просто пожелателен, което не ви дава нищо друго, освен да ги изгоните, което не знам доколко е...

Васил Маревков: Ние и сега можем да ги изгоним, защото те може да не се съгласят да подпишат този текст. Идеята ми е да им дадем възможност...

Екатерина Чурилова: Ти не можеш да ги накараш за това, което предлагаш...

Милко Лазаров: За да се разбере дали те ще се съгласят с предложението, което правиш, трябва да ги попиташ..

Илия Костов: И това е идея - дайте им срок до м. януари, за да се знае. Защото от м. януари ние ще предложим това. Дотогава...

Васил Маревков: Само при настъпване на определени условия - ако инфлацията надхвърли определени...

Милко Лазаров: Три поредни месеца ако инфлацията скочи с над 5%, трябва да се осъвременят договора.

Васил Мареков: Добре, но ако пет поредни месеца скача с по 3% тя пак ще калкулира 15%. Въпросът е да се види каква е инфлацията за период: декември спрямо декември, януари спрямо януари...

Екатерина Чурилова: Мисля, че всеки месец значи годишната инфлация, на годишна база...

Васил Мареков: То има много данни. Има инфлация спрямо миналия месец, има инфлация за годината, има инфлация, примерно, спрямо м. юли 2023 и м. юли 2022 г.

Екатерина Чурилова: Аз имам предвид всеки месец мерим годишната инфлация спрямо този месец към същия месец на миналата година. Опитвам се да кажа това: че спрямо този индекс, ако вие виждате 5% инфлация на годишна база, вие да имате право на тази индексация...

Васил Мареков: Добре, идеята ми е, вие ще дадете юридическата форма, да имаме правната възможност м. януари да направим преглед на договора...

Милко Лазаров: Защо тогава не го направим този договор до м. януари?

Васил Мареков: Ами те няма да го подпишат, защото нямат никаква правна сигурност. Кой ще подпише договор до м. януари? Наематели са от 2006, 2008 г. Той ще си тръгне, ще загубим наематели...

Румяна Петкова: В момента има голямо предлагане под наем...

Екатерина Чурилова: Васко, това, което ти предлагаш е може би вторият вариант. Първият вариант е може би това, което аз ви съветвам да направите. Ако те отхвърлят този вариант, тогава тръгвате на този втори, компромисен, който ви дава възможност да прекратите предсрочно договора за наем. Т.е., да извървите пътя към максимално най-добрия вариант за вас, и вече ако те се съгласят. Единствено това казвам, че има и по-добър вариант, който да им предложите и който е донякъде разумен, защото тези въпроси по този начин се договарят. Както искате, няма проблем, но те може да не са съгласни.

Коста Биков: В самият анекс да се спомене по някакъв юридически начин думата инфлация...

Венелин Грамадски: Но зависи колко ще е инфлацията... То това е...

Васил Мареков: Ако инфлацията е в нормалните граници, всичко е „ок“. Въпросът е какво става, ако се променят нещата... Да имаме възможност през м. януари, за да покажем коректност към тях, а не всичките рискове и евентуални последици да отидат при тях.

Коста Биков: Сега сме одобрили тази инфлация с това увеличение, а от м. януари, ако нещо...

Васил Мареков: Да. Идеята ми е такава: УС да даде възможност, заедно с Катя Чурилова, Милко Лазаров и Мишо Мелтев, да намерим точната правна

форма за всеки договор през м. януари да имаме възможност и ход, защото подпишем ли сега този вариант, край.

Михаил Мелтев: Предлагам да гласуваме анблок предложените анекси, с добавка предложението за включването на защитна клауза в договорите.

След обсъждането се премина към гласуване на решение. Към момента присъстват 11 от 15 членове на УС. Налице е кворум за гласуване на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

- 1. Удължава действието на договор за наем с xxxxxx ООД за Магазин № 3 на адрес xxxxxx от 30.06.2022 г . до 31.12.2023 г. при увеличаване на размера на месечния наем от xxxxx на xxxxx лева, считано от 01.07.2022 г.**
- 2. Удължава действието на договор за наем с xxxxxx ЕООД за Магазин № 4 на адрес xxxxxxxx от 01.07.2022 г . до 31.12.2023 г. при увеличаване на размера на месечния наем от xxxx на xxxxx лева, считано от 01.07.2022 г.**
- 3. Удължава действието на договор за наем с xxxxxx ЕООД за имот на адрес xxxxxxxx от 01.08.2022 г . до 31.12.2023 г. при увеличаване на месечния наем от xxxxx на xxxxx лева, считано от 01.07.2022 г.**
- 4. Дава възможност на ръководството на СБФД да договори включването на защитна клауза в договорите при евентуална инфлация над нормалната.**

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геновева Димитрова, Румяна Петкова, Коста Биков, Иван Ничев, Панайот Панайотов, Венелин Грамадски, Боряна Пунчева, Илия Костов)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Марекков: Имате на разположение годишния финансов отчет на СБФД за 2021 г. Ако имате някакви въпроси, съм готов да отговоря. Радвам се, че успяхме да реализираме планираното в приходната част, даже по-добре... През 2021 г. има увеличение на приходите от наем със xxxxx лв., което е почти 10 % спрямо предишната година. Т.е., това, което прогнозирахме, успя да се реализира. Има стабилност в приходната част. От друга страна разходите за заплати са тези, които очаквахме, даже в текущата година имаме намаление на

разхода за заплати по трудови договори – от ххххх на ххххх. Това е така, защото хххххх работи вече на граждански договор. Най общо, всичко, което се очакваше в приходната част се реализира, а в разходната част нещата абсолютно са същите. Има значително увеличение на разходите за данък сгради и такса битови отпадъци предвид споразумението, което имаме със Столична община. През 2021 г. сме изплатили малко над ххххх лв. за данъци. Цялото споразумение е за хххххх лв. На последната част от справка имате подробна информация за хонорарите, които са плащани, като тук искам да направя едно уточнение: там, където хонорарите са на стойност хххххх лв., те включват и хонорарите на колеги, които са външни лица и работят с договори по конкретни проекти. Затова тази сума е по-висока.

Михаил Мелтев: Колеги, има ли въпроси, изказвания или коментари? Ако не, да гласуваме.

Към момента присъстват 11 от 15 членове на УС. Налице е кворум за гласуване на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ на СБФД реши: Приема годишния финансов отчет на СБФД състоящ се от Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите от стопанска и нестопанска дейност за 2021 г. /неразделна част от настоящия протокол/. Председателят на СБФД да публикува ГФО в Агенцията по вписванията в законовия срок.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геноева Димитрова, Румяна Петкова, Коста Биков, Иван Ничев, Панайот Панайотов, Венелин Грамадски, Боряна Пунчева, Илия Костов)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Панайот Панайотов: Всичко става добре ... Лично аз леко се опасявам, че ще успеят навреме да свършат. Според мен работата, която остава е много... Това са 4 етажа, всичко все още е на суров етап...

Милко Лазаров: Имаш предвид, че няма да могат да приключат до началото на следващия сезон?

Панайот Панайотов: Да, до края на 2023 г.

Милко Лазаров: Аз имам очаквания... Възможно ли е да свършат до началото на другия сезон?

Васил Маревков: Казват, че ще го свършат...

Панайот Панайотов: Силно се съмнявам, останах с впечатлението, че не разполагат с много голяма работна ръка. Ако там работят много хора, сигурно ще го свършат...

Милко Лазаров: Защото и те имат интерес...

Васил Маревков: Това, което казаха е, че със сигурност ще са готови за сезон 2023 г., а най-вероятно ще са готови да си изпълнят ангажиментите в подписаното тристранно споразумение – до края на м. март 2023 г., иначе ги грозят неустойки. Теоретично казаха, че биха могли да бъдат готови и до края на 2022 г., но това е малко вероятно.

Екатерина Чурилова: Само едно уточнение, че с неустойката Инти имат проблем, ако те не завършат в срок.

Васил Банов: Дограмата е доста качествена, няма значение, че е алуминиева. Изолира добре шумът от морето. Видяхме, че има възможност в нашата част да се обособи 13-та стая, даже тя ще бъде като апартамент. Направена е варо-циментова шпакловка на баните и гипсова шпакловка в останалата част. Всички поставени електрокабели са зазидани с итонг, за да не бъдат откраднати докато работата е спряна. Момчето каза: „ние до 31 март трябва да го приключим“, а това означава акт 15. Демек ще го затворят. Вкарани са тръбите за вода и т.н. Ако започнат паралелно да работят от първия работен ден, те наистина могат да приключат в срок, защото това са 6 месеца – от октомври до 31 март 2023 г.

Милко Лазаров: Катя, договорът не е ли до края на 22-ра година?

Екатерина Чурилова: Не, трябваше да е до края на 2022 г. и те поискаха още 3 месеца. Вие забравяте, че това е акт 15 и че те предупредиха, че с EVN ще има проблем. На първата среща още те предупредиха, че самото присъединяване... Най-вероятно ще направят всичко възможно до стартирането на сезона, но има неща, които не зависят от тях и че техният ангажимент за акт 15 е до 31 март 2023 г., но това не означава, че ще може да се ползва сградата.

Михаил Мелтев: И една последна информация. Казаха, че няма да продават апартаменти, а те сами ще оперират с тях, защото в момента цената им е паднала дотолкова, че не могат да си покрият разходите. Затова предпочитат те самите да ги управляват, което означава, че с тях, ако евентуално се окажат добри партньори, може да се прави договор за съвместна дейност за цялата сграда.

По отношение на базата в Лесидрен:

Васил Банов: Ако не се продаде базата в Лесидрен, с всяка изминала година се губят по „х“ пари. Трябва да се продаде. Това не е само мое становище, а на много хора.

Милко Лазаров: Аз обаче съм против. Но и това, което казва Васил...

Коста Биков: Парите от Созопол могат да влязат в Лесидрен...

Милко Лазаров: Но какво да го правим... Васил Банов е прав в едно нещо... Имате ли представа колко губи Съюзът?... Колко чисти пари дава за базата в Лесидрен? – xxxxxx лв. всяка година за такса-смет. Пуснахме обява за базата, с около 10 човека сериозни хора и още 10-15 търчи-лъжи разговаряхме, и след това изчезват. Просто като отидат там и видят какво трябва да се прави... Около милион и половина, казват, че са необходими за ВиК, отопление и т.н. Всичко трябва да се подменя... Но с 10 души сериозни хора разговаряхме, които имат бази и на други места, проверили сме ги, имат бизнес... Започва разговора с тях, отиват, виждат, и изчезват. Не виждам как може да се... Аз съм против продажбата само от емоционални подбуди. Но от финансови подбуди Васил Банов е абсолютно прав.

Михаил Мелтев: Трябва да живеете с мисълта, че местните не ни позволяват да функционираме... Не може да бъде ограбен бара и цялото имущество да намерим в двора на бармана, и да не го арестуват, а да не говорим, че не ни го и върна. Това е безумие. Синът на Йото е кмет там. Той му е хвърлил око и докато не го махне това нещо...

Васил Мареков: Имаше един период, в който той беше отнел част от паркинга отпред. Има национален кадастър и изведнъж от паркинга ни той си е прокарал по незаконен начин път – извикал си е земемери и т.н. Той си прави каквото си иска там... Той е местният дребей...

Васил Банов: А другият проблем е, че с всяка измината година, с всеки месец пада цената на базата. От около 3 000 000, сега вече е...

Илия Костов: Ти си абсолютно прав, но в тази ситуация сега, когато никой не знае след година-две какво ще се случи изобщо... Постоянно се говори за един балон вече трета година. Представи си, че той се спуска точно тогава, когато ние...

Михаил Мелтев: Както се спуска предишния път, когато вземахме решение да я продадем... Но ние говорим за принципно решение...

Милко Лазаров: Трябва да го подложим на Общо събрание...

Васил Банов: Общото събрание ще бъде 58/42 % да не се продава...

Милко Лазаров: Това не можеш да го кажеш сега...

Васил Банов: Добре, примерно 70/30 по-пресилено...И тогава ще даваме по 11 000 лв. всяка година...

Васил Маревков: Когато имаше решение на Общото събрание за продажба на Лесидрен през 2008 г., беше направена оценка, която беше към хххххх - хххххх лв. Сега, есента на 2019 г., професионален оценител направи пак оценка - колко струва, какво притежаваме. Оценката му беше между хххххх евро. Т.е., ние сме загубили стойността на онова, което можем да вземем.

Панайот Панайотов: Предлагам по подобие на работната група за Созопол, да се излъчи такава и за базата в Лесидрен, която да отиде и види самият обект на място.

Васил Банов: Само ще се изхарчат пари. Тези хххххх лв., които вървят на година, е страшна работа.

Милко Лазаров: Имайте предвид, че аз съм предлагал базата на няколко министерства да я вземат или заменят с реципрочност... Отвсякъде отговорът е: „не, за какво ни е това, там какво има...“.

Васил Маревков: Беше предложена базата на един бизнесмен, който каза, че трябва да инвестира между хххххх – хххххххх лв., за да я осъвремени. Само инсталацията за отопление, която е преправяна, ще струва хххххх лв., за да се направи съвременна. И той каза: „Как да стане това с договор за наем и аз да належа едни хххххххх лв.! Общо-взето това е системата – да ви плащам наем, и в един момент... Колко дълъг трябва да е този договор за наем – 20, 30, 10 години!“

Румяна Петкова: А купувач може ли да се намери?

Глас: Йото.

Васил Маревков: Йото примерно ще каже, че ще го купи за хххххх. Например през 2008 г., когато Общото събрание оторизира ръководството на Съюза да продаде базата в Лесидрен, не се появиха сериозни купувачи...

Глас: Общото събрание отмени това решение...

Милко Лазаров: Извън емоциите, това не е кой знае какъв обект за бизнес логика. Какво ще правят там хората! - нито има спа центрове, нито има нещо, което... Нищо няма там. Там става един луксозен старчески дом.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ на СБФД реши: Приема за сведение информацията от работната група, свързана със строежа в Созопол. Приема за сведение информацията с поставените проблеми за базата в Лесидрен. Поради липса на единодушие за решаване на проблема по отношение на базата в Лесидрен, няма взето конкретно решение.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геновева Димитрова, Румяна Петкова, Коста Биков, Иван Ничев, Панайот

Панайотов, Венелин Грамадски, Боряна Пунчева, Илия Костов)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Милко Лазаров: Според Правилника за дейността на УС, председателят предлага, а УС утвърждава. Направих консултации с няколко души кой най-добре би ни представлявал в НСК с опит и познания, и предлагам това да бъде Иван Павлов. Управителният съвет да реши дали е съгласен или не.

Коста Биков: А други предложения?

Милко Лазаров: Не съм мислил за други.

Васил Банов: Аз съм против да бъде Иван Павлов и правя предложение за Боряна Пунчева.

Милко Лазаров: Предложенията мога само аз да ги правя, ако спазваме Правилника... Ако не бъде прието, ще направя ново предложение, което ще трябва преди това да осмисля.

Михаил Мелтев: Обаче няма време, защото срокът...

Милко Лазаров: Какво да направя, те ни ги поставят тези срокове...

Илия Костов: Според мен скоро няма да има НСК, защото Асоциацията, която представлявам, плюс още 3 оспорват това нещо, тъй като вътре има абсолютни законодателни нарушения – канени са хора, които не са юридическо лице, като някаква гилдия например. Така е решил Министърът. Вчера му обясних това нещо, той казва: „Ами какво да правя“. Отговорих му, че това, което трябва да направи, съм му го написал преди 3 месеца - че не се прави така, има неща, които са нагласени. Подали сме жалба в съда.

Михаил Мелтев: Значи ще го блокират...

Илия Костов: Не, това си е отделно...

Милко Лазаров: Съдът трябва да вземе решение. Хубаво е, че сте подали жалба, защото и аз не харесвам...

Илия Костов: Извинявай, ама няма ги асоциациите на режисьорите... Какво е това?! – има 4 продуцентски гилдии, има 2 гилдии някакви разпространители... Това просто е нелепо...

Милко Лазаров: Асоциацията на режисьорите не са се регистрирали. Това е прецедент...

Илия Костов: А ние какво като сме регистрирани като режисьори!

Милко Лазаров: И затова сте подали жалба. Но така или иначе, аз ви предлагам да гласуваме сега, независимо дали ще има НСК или не. Аз лично проведох в събота един хубав разговор с въпросния господин защо СБФД има само 1 представител, след като сме с толкова голямо представителство... Той казва: „Подавайте жалба...“

Васил Банов: Ако всъщност г-н Лазаров определя нашия представител в НСК, защо го поставя на УС?

Милко Лазаров: Защото в Правилника пише, че за някои комисии аз не предлагам, но за други предлагам, и представителя в НСК по предложение на председателя се утвърждава от УС.

Васил Банов: И ти го предлагаш, но аз мога да гласувам против това предложение...

Милко Лазаров: Разбира се... Моето предложение в момента е Иван Павлов да бъде представител на СБФД в НСК, пък ако не се приеме ще мислим какво да стане...

Боряна Пунчева: Ами нека да гласуваме първо това...

Илия Костов: Как, ако не се приеме...!

Милко Лазаров: Ами може и да не се приеме, вие гласувате... Аз тогава трябва да предложа нов... Така е по Правилник...

Михаил Мелтев: Т.е., не обсъждаме кандидатурата на Боряна Пунчева, подлагаме на гласуване само кандидатурата на Иван Павлов?

Милко Лазаров: Да, това е моето предложение...

Михаил Мелтев подложи на гласуване кандидатурата на Иван Павлов за представител на СБФД в НСК.

Към момента присъстват 10 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение. Гласуването се проведе явно. Получиха се следните резултати:

„за“ – 4 гласа	„против“ – 4 гласа	„въздържали се“ – 2 гласа
Милко Лазаров Коста Биков Иван Ничев Панайот Панайотов	Илия Костов Боряна Пунчева Васил Банов Румяна Петкова	Венелин Грамадски Михаил Мелтев

Коста Биков: Значи не се приема...

Васил Банов: И в случая какво става?

Милко Лазаров: Ами няма да имаме представител в НСК, защото аз в момента нямам друго предложение...

Васил Банов: Е как така! Тогава защо го предлагате... Направо давайте предложение, а ние козируваме, и готово... Какво значи няма да имаме представител?!

Милко Лазаров: След като не се прие, аз какво да направя!

Васил Банов: Защо няма да имаме, след като може да се помисли, да се гласува, да има друг представител в НСК...

Илия Костов: Искам да попитам нещо извън взимането на решение. Не е ли възможно УС, извън срока, който днес изтича за реакция, тъй като тази заповед липсва както на страницата на Министерството, така и на НФЦ, тя не е пусната официално нито да нашата Асоциация, ние, както и други колеги, го разбрахме съвсем случайно...

Милко Лазаров: Казват, че на сайта на Министерството я има.

Протоколиращ: Аз препратих заповедта на Министерството до УС, заедно с поканата за заседанието...

Илия Костов: Заповед има. Искам да кажа, че тя трябва да е изпратена до всички, които са кандидатствали и са се регистрирали... И за регистрацията даже разбрахме случайно...

Милко Лазаров: Регистрацията е по новия закон...

Илия Костов: Добре, след като сме се регистрирали и сме дали кандидат-член за НСК, той е длъжен тази заповед да я изпрати до съответните юридически лица. Той не я изпраща, ние научаваме случайно за това. Мисълта ми беше следната - след като срокът е изпуснат за реакция от УС, не може ли да му се напише едно писмо с аргументи, тъй като ще има съдебно решение...

Милко Лазаров: Аз съм го уведомил за това нещо...

Илия Костов: Официално.

Милко Лазаров: Писал съм му няколко писма. Още от времето на Жана Караиванова сме обжалвали едно решение. Всички тези мерки са предприети... Той се позовава на едно решение на съда относно наша жалба, където Съдът казва, че няма разпоредба, която да изисква СБФД да има повече представители. Не е казано, че не може да има повече хора, но няма разпоредба, която да ги задължава Съюзът да има повече хора. И той ми дава това като аргумент.

Коста Биков: Този чл. 6-ти... Тези асоциации, които се споменават, аз самият не мога да си представя какви хора съдържат те...

Екатерина Чурилова: Това, което атакува телевизионната асоциация беше по стария закон. Съдът, и което казват и дадени институции и Министерство на културата: че трябва да има мотиви защо да има определени организации или определени квоти. Когато вървяха тези дискусии, ти си спомняш, че се опитахме да прокараме да ги пише мотивите, но това отпадна.

Милко Лазаров: Да, ние се опитахме да прокараме да има професионална легитимност на асоциациите и това отпадна, защото не се прие в Народното събрание...

Екатерина Чурилова: Но все пак сме прокарали един текст в Правилника, който указва, че когато се взема организация в този регистър да се има предвид дейността им, членския състав и цял куп неща, което означава че ще е основание да отпадне тази заповед...

Илия Костов: Да, в 10-годишен минал срок. А четири от тези... В този смисъл ние сме подали жалба в съда. И други 2 асоциации са подали ...

Иван Ничев: Поначало смятам, че СБФД трябва да има двама членове, така беше преди години... Това, че сега нямаме НСК, е виновна режисьорската колегия, която си отстоя своите интереси и не даваше представител. В момента абсолютно предлагам да бламираме това решение на ръководството на НФЦ и да искаме двама представители, защото е безобразие най-големият Съюз да има само 1 представител. А относно процедурите за избор на такива хора, предлагам за в бъдеще най-демократичната процедура: да се подават заявления за хора, които искат да отстояват нашите интереси в Съюза, да излизат с концепция, която да бъде одобрена от НСК, да включва договор чрез който той ще защитава интересите, и ако не ги защитава да може да бъде отзован. Така че в момента да се подчиним на този младеж, който в момента е на този пост, само защото някъде нещо е решено, според мен ние трябва да минем към по-кардинално решение. Това е моето предложение.

Милко Лазаров: Добре, значи няма да предложим представител за НСК.

На база резултатите от явното гласуване и проведената дискусия,
УПРАВИТЕЛНИЯТ РЕШИИ: Към момента не определя представител на СБФД за участие в Националния съвет за кино за мандат 2022-2024 г.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Банов: Досега никога не съм поставял въпроса за участието на актьорите в българското кино и по-специално за хонорарите. Познавам малко, няколко на брой продуценти, които се отнасят положително по отношение на всичко – като се започне от кетъринг, подписване на договори и се стигне до хонорарите. И познавам голям брой продуценти, които се отнасят неуважително.

Хонорарите са едно разтегливо понятие. На една голяма актриса ѝ предложиха 100-120 лв. на ден да участва със съществена роля в един сериал. Предлагам да има контактна група или с продуцент, или както предложи председателя – да се направи една декларация от името на УС, че в договорите трябва да фигурира едно нещо... Почти съжалявам, че съм се съгласявал с Иван Павлов да бъде минимум, ако минимумът е толкова... Не може да стане, защото веднага отива друг на твоето място. Второ, работният ден е 12 часа при всички. Като направят плюс един час или два, съгласно другите, които също са на хонорар... Но за нашата агитка не важи...

Михаил Мелтев: И за режисьора на важи, и за оператора не важи...

Васил Банов: Другото е, че сродните права в много от договорите не залягат.

Боряна Пунчева: Хората, които имат авторски права, в частните телевизии подписват договори, че се отказват.

Илия Костов: Има само една асоциация от четирите, които са в настоящия НСК, при новия директор, в която са телевизионерите на Милошев и другите, към които този въпрос трябва да бъде отправен. Всички останали, които се занимават с филмопроизводство, с кино, нямат такива проблеми. Тук-там само може да има някоя следа. Аз съм чувал, че единствено тази асоциация е давала за някои по-млади актьорчета по 50 лв.. Ако искаш, ако не – заминаваш... А те, че няма да се съгласят...

Васил Банов: В бюджета за филм има точка хонорари... Дали се спазва това...?

Илия Костов: Аз казах коя е асоциацията...

Васил Банов: Явно това обсъждане не е интересно...

Илия Костов: Интересно е, но ние не можем да направим нищо в случая...

Михаил Мелтев: Идеята е да направим една работна група от трима души, които да помислят... Защото това са проблеми, за които никой от нас не се е замислял. За овъртайм на артиста – някой мислил ли е за това? Не е, защото не си го преживял, аз също не съм. И за такива неща, които непрекъснато излизат... Това е един процес, в който артистът не може да отиде, защото ще го сменят веднага. Но някой от нас, като представител на СБФД... Още повече, че според чл.6, т.10 в Закона, НФЦ трябва да посредничи при такива конфликти. Защо да не направим такава група...

Илия Костов: Това никой не го оспорва...

Михаил Мелтев: Ами за това говорим, за това е и предложението... Всички тези неща ще се отнасят към тази група и ще се осмислят от нея. Съответно ще се сервират на това момче, което да помисли как на Милошев да предложи тези неща... Дето се казва, дори само да ги сложиш на масата тези неща, е нещо по-различно, отколкото...

Боряна Пунчева: Искам да кажа, че тези неща се случват и в БНТ..

Михаил Мелтев: Навсякъде се случват... Зависи от продуцента... От личността на продуцента зависи всичко...

Милко Лазаров: Не е точно така... Защото, Боряна, ти си била във финансова комисия където са ми казвали: „какви сте вие“, и надолу, без никакви аргументи... Какво да направи продуцента?! 300 000 надолу казва финансова комисия в БНТ. Ако искате го правете, ако искате не го правете...

Михаил Мелтев: Ами ето, за това е предложението...

Боряна Пунчева: Искам да ви кажа, че специално аз постоянно съм настоявала да се обнови така наречения ценоразпис, според който се остойностяват ролите за 1 ден работа, или седмица, или епизод не само на актьорите, а и на цялата снимачна група, тъй като в момента, ако искаш да правиш филм в БНТ, ти просто няма как да намериш хора, които да работят по тези стандарти. И тогава въпросният колега Християн Вълчев, за да се направи филма на Мариан Вълев, той, просто излъгвайки ги, подписа с тях едни споразумения, за които той нямаше зад гърба си никакви финанси, за да покрие нормалните стандарти на хора от екипа, тъй като в момента ситуацията е такава, че един режисьор или художник работи за без пари, но един осветител няма да дойде и да работи за без пари. И продуцентите мислят първо за осветителите, за грим, за всичко, само накрая, последна грижа - за режисьора и актьорите. Защото знае, че това са хора, които просто нямат избор. А всички останали работят по чужди продукции и им е все тази дали ще работи по български филм. Така че БНТ в това отношение има огромен проблем.

Милко Лазаров: Навсякъде е този проблем, не само в БНТ... Аз не знам този казус как да се поправи, не виждам юридически факти, освен да напишем едно писмо до... Какво да му кажеш! Той ще каже: „добре“.

Екатерина Чурилова: имайте предвид, че директорът на НФЦ не би могъл да влияе...

Милко Лазаров: Той няма как да се включи по този въпрос... Някаква кампания може да се направи... Нещо такова... Ще говорим по този въпрос...

Михаил Мелтев: Това е перманентен процес... Той не е само от днес за утре...

Боряна Пунчева: Христо Мутафчиев в момента, защото политически му е изгодно, е започнал такава кампания – че са много ниски хонорарите на актьорите. Те не са ниски от днес, те са ниски от години...

Милко Лазаров: Да, ама те имат синдикални функции... Те са устроени по друг начин... Той е трета страна по договорите... Ако членове на СБФД са по-активни, и ако преди да подпишат предлагания им договор от някого се обърнат към нас за съвет, ние бихме могли да го консултираме, но само до тук.

Васил Банов: И продуцентът ще го смени...

Милко Лазаров: Да де, ама много от актьорите подписват унижителни договори, преотдават си правата, и после казват това не е „ок“...

Васил Банов: Така е...

Милко Лазаров: Ами то няма как по друг начин да стане... Защото техни колеги подписват такива унижителни договори... Няма закон, който да задължи продуцентът да плаща някакъв минимум... Не виждам решение какво можем да направим...

Венелин Грамадски: Не бива СБФД да остава не съпричастен. Нищо не пречи една такава работна група да обмени опит... Тя няма да смени закона, но ще започне да разсъждава как да се излезе от този хаос...

Илия Костов: Венко, кажи ми практически... Има 5 продуцентски асоциации – как виждаш ти да се осъществи дебат ли ще е... Какво трябва да се направи...

Милко Лазаров: Защо само продуцентите визирате? Актьорите също трябва да си искат правата...

Илия Костов: Да. Това е отделен въпрос...

Милко Лазаров: Осветители, грипиджии, гафери си искат пари, защото са се организирали. Фокус пулърите в момента са взели решение под 350 лв. на ден да не се дават. И те са си направили една листа... Ако актьорите направят същото, тогава какво ще прави продуцента?

Илия Костов: Тогава се прави това, което 6 години обсъждахме докато бях във Филмаутор... С декларации, с молби, с писма абсолютно нищо не можем да направим, защото действително субективното решение на всеки човек, който иска да вземе тези 50 лв., то не подлежи на никаква идеология, закон и прочее.

Просто човекът трябва да вземе тези пари, и не е един, не са двама... Особено по-младите колеги... те са в ступор...не могат да реагират...

Васил Банов: Предложих тази точка не като история... Всичко това го знаем... Аз мога да разкажа много случаи, които са се случили. Всичко това е ясно, но то е минало. Говоря за утре. Би ли могло дали с продуцент, или не знам с кого да стане някакъв конкретен диалог по темата...

Милко Лазаров: На мен малко ми стои това предложение без решение...

Венелин Грамадски: Да се направи един текст на Съюза от работна група да ги провокира тези 4-5 продуцентски асоциации...

Илия Костов: Какво значи да ги провокира...Кажете го по-конкретно...

Венелин Грамадски: Има ли проблем?

Илия Костов: Ами проблемът е в това – нека поканим асоциацията на продуцентите на Милошев и да видим какъв ще бъде дебата, да видим дали ще дойдат...

Венелин Грамадски: Ето ти предлагаш решение на въпроса... Да ги поканим и да видим...

Илия Костов: Не, не е решение, но не виждам друго нещо...

Васил Банов: За овъртайм в договора би ли могло да бъде решено?

Милко Лазаров: Може, разбира се... Всеки актьор трябва да си изисква овъртайм... Ти, като подписваш договор, какво правиш? Договорът има две страни. Едната страна ти предлага едно, ти предлагаш друго...

Боряна Пунчева: Единствено е това дето са го направили фокус пулърите... И актьорите да имат едно гилдийно споразумение, в което на принципа на една гилдийна уговорка никой да не подписва своите договори, и ако има изменници, за тях също да има някакъв норматив за някакво наказание... И това е...

Милко Лазаров: Разбира се...Фокус пулърите са взели следното решение: ако в нискобюджетна продукция, която е авторска, високохудожествена, и те по сърце искат да участват като се съгласят за по-малко пари, за остатъка от парите те да получат продуцентски дял и кредит порцион.... Взели са го това решение като вратичка... Но всички продуценти знаят отгук-нататък, че ако искаш фокус пулър, трябва да приготвиш тези пари. И ако ги нямаш и договориш по-малко, да му дадеш кредит. Развиват се нещата, предложението на Васил Банов е съвсем навременно, защото започват тези неща да се говорят... Все повече групи се организират около нещо. Но се организират тези, които имат бекъп, които имат работа в студиите на Бояна.

Коста Биков: Те са 3 опорни точки... Навремето, когато бях в телевизията, имаше гарантирани минимуми – 300 лв. на ден, преди 15 години, от ранга на Васил Михайлов, главна роля в тези нискобюджетни филми на телевизията. Другото е почасово или по снимачни дни, защото в един режисьорски сценарии един актьор има, примерно, 10 снимачни дни... И третото, имаше там една категория... И това са така да се каже класовите различия – звездата, която винаги може да вземе и някакъв извънреден хонорар...

Илия Костов: Василе, обади се на Мутафчиев...

Васил Банов: Ако предложим обществената телевизия да промени тарифите, които са от хиляда деветстотин и не знам коя си година... Лека полека това можем да направим... Аз ви казвам директно, че ще рискувам с филма на...

Милко Лазаров: Това е хубаво предложение...

Екатерина Чурилова: Само да уточня, че тези тарифи ще означават единствено само, че дори продуцентът да предвиди с бюджета такава тарифа, телевизията ще каже, че това е „ок“, обаче, когато излиза извън бюджета си, спомняш ли си за хонорарите... Това означава, че телевизията ще каже: „няма да го одобрим, защото...“

Милко Лазаров: Да де, то е ясно, че е пожелателно... Но да се говори за това не е лошо...

Васил Банов: Аз говорих и с Христо Мутафчиев за това, но той ми обяснява, че нищо не може да се направи, защото ние не сме като италианските профсъюзи... Ние сме на друг принцип...

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ не стигна до конкретно решение по обсъждания въпрос.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Милко Лазаров: От нас се иска подкрепа за наименоване на улица на името на Георги Черкелов. Разбрах, че преди години УС на СБФД е формирал някакъв списък, може би част от вас са били в този състав, в който няколко имена са имали приоритет за наименоване на улици.

Михаил Мелтев: През 2013 г., а и преди това, такива неща са правени през Съюза, но от 2014 г. има един протокол на УС, в който се коментира, че това нещо трябва да престане като случайна практика. Това, което Васил Банов искаше да обясни, но нямаме единодушие за работна група в случая, за да не бъде случайна практика – да се направи един списък със заслужили кинодейци, по който мисля, че Ал. Янакиев е работил, и да се прецени кой, къде и какво да се

предлага, като отличителни знаци. За съжаление колкото и да ровихме, освен самият протокол за дискусията, не можахме да извадим самия списък...

Протоколирац: Но там имаше упоменати имена...

Михаил Мелтев: Ама имена само, но не и списъкът... Казва се, че на Методи Андонов има еди къде си, на този има еди къде си... А Иван Павлов твърди, че има такъв списък, изработен от... Но да оставим това, то е минало... Говорим към днешния ден... Вместо да работим на парче и Лили Абаджиева да ни предлага какво да направим за Черкелов, ние трябва да имаме системен подход - да видим наистина кои хора заслужават такова нещо и да започнем бавно да работим в Общината за въпросните улици, защото в края на краищата това е въпрос на престиж и за киното, и за Съюза.

Коста Биков: Някъде преди 10 дена Общината одобри за Филип Трифонов. Инициативен комитет, в който участва и синът му, направиха проект: една пейка на кръстовището с жилището на Фипо, където ще има Момчето си отива с филмова лента и т.н. Това е едно страхотно решение... Когато правих филма за Рангел, едно момче случайно ми каза, че имало улица на негово име. Аз снимах тази улица, която е два номера, намира се зад Хладилника... Тя е много трудно откриваема... Т.е., понякога се симулира такъв вид дейност, така че наистина когато застанем зад такива неща и Съюзът предложи нещо, те да бъдат с нужната сериозност. В конкретния случай – за Черкелов – ние не можем да сме против...

Милко Лазаров: Въпросът ми е, че Иван ми каза, че имало чакащи...

Михаил Мелтев: Има ли улица на името на Стефан Данаилов?

Коста Биков: Сега предлагат нещо...

Михаил Мелтев: Има една завист за това кой е по-най... В този смисъл е хубаво да има една система. Когато се предлагат такива неща от името на Съюза, трябва да има някакъв принцип. Предлагам примерно трима души критици да се занимаят и да преценят хората, които наистина биха могли да бъдат предложени...

Коста Биков: Имайте предвид, че голям проблем е когато предложиш улица, на която трябва да смениш името...

Милко Лазаров: Давате ли си сметка, че за да се промени името на една улица, трябва да се променят личните карти на всички хора, които живеят на нея.

Екатерина Чурилова: Ще направя едно уточнение. Едно е някой да ви подкани да подкрепите инициатива като организация, друго е вие самите да го инициирате.

Венелин Грамадски: Към Столична община има една комисия по даване статут и названия на улици и други неща... И всяка година те пращат до творческите съюзи за предложения. Другият начин е създаване на инициативен комитет.

Милко Лазаров: Ние трябва ли да гласуваме предложението да подкрепим инициативния комитет за улица на името на Черкелов?

Гласове: Ние го подкрепяме...

Милко Лазаров: Но можем да вметнем, че УС възлага на главния секретар да предложи група от трима души-критици, които да изготвят списък според съответните заслуги, към който да се придържаме за имена на улици..

Венелин Грамадски: И още нещо... Например за Васил Гендов да има скулптура в родния си град.

След обсъждане **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Подкрепя инициативното писмо от Лили Абаджиева с предложение за именуване на улица на името на актьора Георги Черкелов. Възлага на главния секретар да предложи група от трима души-критици, които да изготвят списък на починали творци според съответните заслуги, към който Съюзът да се придържа при обсъждане на предложения за наименуване на улици...

„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Румяна Петкова, Коста Биков, Иван Ничев, Панайот Панайотов, Венелин Грамадски, Боряна Пунчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: Приетите и предложени за утвърждаване от УС на СБФД кандидатури за членство в СБФД са както следва:

Гилдия „Режисьори”

Илиян Джевелеков

Камен Калев

Лъчезар Аврамов

Цветан Драгнев

Гилдия “Актьори”

Мирослава Костадинова Гоговска

Гилдия „Анимация”

Найден Тодоров Николов

Васил Банов: Имаше една молба от Ангелина Маринова за гилдия „Актьори“...

Протоколиращ: Нейната кандидатура не се обсъжда от УС, защото тя по принцип е член на СБФД, но в гилдия „ПИТС“, а сега желае да премине в състава на гилдия „Актьори“. За преминаването ѝ в гилдия „Актьори“ се изисква единствено съгласието на гилдия „Актьори“ и това решение го има в протокола на гилдията.

Премина се към утвърждаване на приетите от гилдиите кандидатури за членове на СБФД. Към момента присъстват 10 от 15 членове на УС. Налице е кворум за гласуване на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Утвърждава за членове на СБФД, както следва:

- В гилдия „Режисьори“: Илиян Димитров Джевелеков, Камен Георгиев Калев, Лъчезар Димитров Аврамов , Цветан Здравков Драгнев
- В гилдия „Актьори“: Мирослава Костадинова Гоговска
- В гилдия „Анимация“: Найден Тодоров Николов

„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Румяна Петкова, Коста Биков, Иван Ничев, Панайот Панайотов, Венелин Грамадски, Боряна Пунчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

1. Информация от Милко Лазаров

Милко Лазаров: Изпратихме писмо до СЕМ, с което изявихме желание когато изслушват кандидатите за директор на БНТ, те да отговорят на въпроси, свързани със спазване на чл.71 от ЗРТ и с визията си за кино, както и пожелателно предложение да обмислят дали в Обществения си съвет или в Управителния си съвет да включат кинаджия, който да е гарант и наблюдава спазването на

въпросния член от ЗРТ. Отговорът им е, че те не могат да се бъркат в програмите и изложенията на кандидатите и че ние към тях трябва да отправим тези въпроси. Въпросът ми е: ще правим ли ново писмо, защото сега е момента, с което да се изисква спазването на закона... Което е нелепо...

Боряна Пунчева: Ние можем да изпратим едно писмо впоследствие, когато започнат дебатите за ЗРТ. От времето на управлението на ГЕРБ имаше един открит публичен дебат между Министъра на културата и Кошлуков, където Кошлуков категорично се обяви да се махне този член от закона, тъй като смяташе, че в първите членове на закона, където е неговата мисия, е написано да се подкрепя киното, така че това било достатъчно. Т.е., това е нещото, за което трябва да се внимава, когато влезем в обсъждане на новите предложения, обществено обсъждане и т.н. Аз участвах в някакви работни групи в това отношение и виждам как няма единна позиция какъв да е закона за телевизията, въобще за обществените медии, дали да е общ – и за радио, и за телевизия... Но това е важно – да се внимава да се спазва този член...

Милко Лазаров: Последният път го спасихме...

Боряна Пунчева: Да. Използвам случая да ви информирам, че спечелих всички дела срещу Кошлуков и съм възстановена на работа в БНТ. Всъщност в един и същи ден бях възстановена и пуснах молба за да бъде освободена, тъй като няма как да работя с него. Ясно съм изразила позицията си и срещу неговата кандидатура за директор на БНТ, което се подкрепя от много хора... Казвам всичко това, тъй като си спомням, за което съм и благодарна, че УС подписа едно писмо, в което се цитираше моето уволнение като неправомерно... Мисля, че нямаше много хора, които са били против като позиция на Съюза. Благодаря на колегите, които са били „за“. Мисля, че с това дело доказах, че те са били прави да ме подкрепят.

Милко Лазаров: Също така, благодарение на активности от наши членове, предприехме няколко действия... С Мишо имахме среща с Кошлуков и го натиснахме сесии, които сега се проведоха, да бъдат... Те до голяма степен са в контекста на избор на нов директор, не предавам много важност на Съюза, но в голяма степен и заради нас се случи те да поемат ангажимент да проведат тези сесии. Наблюдавах дали ще го изпълнят, и това се случи. Така че натискът от страна на Съюза към такива институции не е каба работа... Да, изнервяш се малко от такива институции, но се случват нещата...

Боряна Пунчева: Ами да, ако наблюдавате поведението на Кошлуков в момента, той се стареа да угажда на всички...

Милко Лазаров: Пък и трябва да си изпълни закона в края на краищата...

Боряна Пунчева: Да, нещо, което той в последните три години от неговото управление не изпълняваше...

Милко Лазаров: Предишният директор също...

Боряна Пунчева: Мога да кажа, че последният директор, който всяка година изпълняваше закона беше Вяра Анкова. Каменаров не го изпълняваше... За Уляна Пръмова не мога да кажа... Мисля, че последната година от нейното управление беше много тежка финансово за БНТ и мисля, че тогава имаше неизпълнение, но години преди това не знам как е било. Преди години от средствата за филмопроизводство, аз не съм била тогава в БНТ, са взети средства, за да се направят някои филми за... Така че в Телевизията винаги има едно вътрешно недоволство за това, че киното употребява такъв ресурс, че бюджетите са им по-големи, отколкото другите бюджети...

Милко Лазаров: Не съм запознат в подробности. Надявам се да изпълнят закона като номинал, като сума...

Васил Банов: Какво стана с поставяне на платформа за инвалиди на стълбището в Дома на киното?

Васил Маревков: Проверих го... Трябва да се изготви проект, с който да се кандидатства...

Васил Банов: Аз това не го ли казах още тогава? – кога е срокът и...

Васил Маревков: Да, но...

Васил Банов: Това вече е минало, но сега ще дам телефонни номера на г-жа Николова, с която съм разговарял, но трябва преди м. февруари да се изготви този инвестиционен проект, на който тя ще даде ход ...

Михаил Мелтев: Инвестиционен проект за Стефан Китанов?...

Милко Лазаров: Аз това се чудя – дали ние, или... Имаме ли право, след като го даваме под наем, ние да правим инвестиционни проекти за него...

Коста Биков: Ами може да се предостави на Стефан Китанов...

Глас: Да се включи в договора...

Милко Лазаров: Преценява се посока, колко хора минават през тези стълби, противопожарност – да не стане много тясно стълбището...

Михаил Мелтев: Има такова положение – че всички кина, обществени сгради са длъжни да имат такива платформи...

Васил Банов: Стълбището в Дома на киното позволява да се постави такава платформа.

Васил Мареков: Аз проверих. Може да е асансьор, може и да е платформа...

Васил Банов: Опитвам се да помогна. Ако се положи малко труд, може да се направи. Дали ще е асансьор или платформа, но ще бъде страшно удобство за по-възрастните съюзни членове.

Милко Лазаров: Имаше сложена такава платформа на ул. „Шипка“ 6, но 3 години не я е използвал никой. Сега навсякъде препоръчват асансьори.

Ако няма нещо друго, обявявам заседанието за закрито.

Подробната дискусия по дневния ред е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР: 
/Михаил Мелтев/

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
/Милко Лазаров/