

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 25.02.2022 г.**

**Присъстват от УС на СБФД:** Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Правда Кирова, Геновева Димитрова, Иван Павлов, Румяна Петкова, Венелин Грамадски, Костадин Бонев, Коста Биков, Васил Банов, Панайот Панайотов

**Участват от УС дистанционно чрез ZOOM:** Илия Костов; Боряна Пунчева

**Присъстват още:** Биляна Николова – председател на гилдия „Монтаж“, Екатерина Ламбринова – сп. „Кино“, Васил Мареков – секретар по стопанските въпроси.

**Участват още дистанционно чрез ZOOM:** Албена Пунева – член на Контролната комисия, Настимир Цачев – председател на гилдия „Анимация“, Стефан Илиев – председател на гилдия „Композитори и звукорежисьори“

**ДНЕВЕН РЕД:**

- 1. Избор на Борд съгласно т. 5, раздел II от регламента на Националния фестивал на българското кино – награди на СБФД "Васил Гендов".**
- 2. Решение относно управителя на „Спектър 92“ ЕООД.**
- 3. Разни:**

- информация за договора за Дома на киното;
- определяне на представител в Комисията за държавни парични награди за лица с особени заслуги към държавата и нацията;
- потвърждаване помощта за Анна Петкова в размер на 300 лв.
- информация за фестиваля за операторско майсторство в гр. Попово;
- обсъждане предложението за име на Дома на киното.

Михаил Мелтев прочете предварително обявения дневен ред, а именно:

1. Избор на Борд съгласно т. 5, раздел II от регламента на Националния фестивал на българското кино – награди на СБФД "Васил Гендов".
2. Решение относно управителя на „Спектър 92“ ЕООД.
3. Разни.

Има ли други предложения по така обявения дневен ред?

Румяна Петкова: Да влезе предложението на Илия Костов за Дома на киното.

Михаил Мелтев: В т. Разни: договора за Дома на киното; представител в Комисията за държавни парични награди за лица с особени заслуги към държавата и нацията; потвърждаване помощта за Анна Петкова, която решихме чрез имейл кореспонденция; фестиваля за операторско майсторство в гр. Попово; предложението на Иван Ничев и Илия Костов за име на Дома на киното.

Има ли други предложения?

Гласове: Не.

Михаил Мелтев: Моля да гласуваме дневния ред.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Утвърждава дневен ред за настоящото заседание, както следва:

1. Избор на Борд съгласно т. 5, раздел II от регламента на Националния фестивал на българското кино – награди на СБФД "Васил Гендов".
2. Решение относно управителя на „Спектър 92“ ЕООД.
3. Разни:

- информация за договора за Дома на киното;
- определяне на представител в Комисията за държавни парични награди за лица с особени заслуги към държавата и нацията;
- потвърждаване помощта за Анна Петкова в размер на 300 лв.
- информация за фестиваля за операторско майсторство в гр. Попово;
- обсъждане предложението за име на Дома на киното.

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Правда Кирова, Геновева Димитрова, Иван Павлов, Румяна Петкова, Венелин Грамадски, Костадин Бонев, Коста Биков, Васил Банов, Панайот Панайотов, Илия Костов-zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

#### **ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Милко Лазаров: Спомняте си, че Регламентът за наградите го приехме в началото на миналата година – м. януари. Имам предложение за Борда, което съм обмислил и е съобразено и като представителство на отделните професии.

Трябва да изберем 5 човека, които ще вършат работа и ще се консултират с УС за всички решения. Решенията за наградите ги взима журито, което е независимо от нас. Минали сме културен тест за фестивала. Има и финансиране, което ще бъде потвърдено на 14-ти. То ще бъде прилично, ще можем да го направим. Вече съм резервиран Народния театър, с помощта на Васил Банов. Говорил съм и с Кошлуков за 23-ти в прайм тайма. Говорил съм с Жоро Николов да бъде заснето за кинокамери. За монтажа предстои да разговарям. Общината ще ни помогне също. Опитвам се да привлечем за председател на журито много голямо име в киното, който може би и ще присъства и връчи голямата награда. Но най-малкото онлайн ще присъства. Докато не разберем кой ще е точно, няма да коментирам конкретното име. Така че всичко това е на път да се осъществи. Катя Ламбринова е свършила suma неща. Имаме представа кой какво ще прави. Има една съпротива от всякъде защо Съюзът си връща наградите, но това не бива да ни интересува. Те са много стари и красиви награди, пък нямаме и нито един фестивал. Петте души, които аз предлагам /може да има и други предложения с мотивация, предлагам анблок да ги гласуваме/ са: Главния секретар на СБФД – Михаил Мелтев; бившия председател на СБФД – Иван Павлов - с опита му, който има в организирането на такива проекти, пък и много работа ще върши по този повод; Иван Ничев; Правда Кирова и Геновева Димитрова. Това е моето предложение, обмислил съм го, може и да не съм прав. Покрити са и режисьорската гилдия, и критиците, и сценаристите. Посоката на моето мислене е хем да са авторитетни хора, хем няма да се откажат да работят, защото ще има много работа. Бордът се състои от 5 човека, които имат за цел, след консултации с гилдиите, да предоставят на журито по 3 фильма във всяка категория, в която то трябва да определи наградата. Журито може леко да е засегнато защо не участва в конкурсната програма. Ние ще им дадем наградата на журито, която те ще си изберат измежду всички награди. Но на мен ми се ще наградите на СБФД да бъдат донякъде обмислени в самия Съюз. Защото, ако членовете на журито, не дай си Боже след години, не са с много голям капацитет - то не е от Съюза, въпреки че Съюзът го избира - може да урони престижа на наградите. А на мен ми се иска те да бъдат много сериозни. Така че този Борд, в консултации с УС, прави това: предлага журито, контролира всичко, което се извършва по дейността – финансиране, намиране на хора, избиране на артистичен директор, на директор на фестивала и др. Най-вероятно Катерина Ламбринова ще го оглави, най-малкото понеже е човек от Съюза, който единствен може да го направи и има богат опит в това. Така че този Борд прави това: работа, свързана с работата между журито, УС и гилдиите.

Румяна Петкова: Кой първи предлага? Гилдиите?

Милко Лазаров: Да. Бордът предлага на гилдиите конкурсната програма, която е избрана заедно с УС. Примерно 15 игрални пълнометражни филма.

Михаил Мелтев: Това са филмите, за които сме получили разрешение от продуценти и автори.

Милко Лазаров: Предлагат се филмите на гилдиите, които правят класация и, примерно, от първите 6 филма, които те са класирали, Бордът решава кои 3 да бъдат предложени на журито. Това е нещо между Берлинале и Оскарите. От Берлинале е взето да няма повече от 2 награди за един филм, независимо от категориите. Защото те са имали горчив опит. През 50-те години, когато това правило го е нямало там, то е вкарано негласно. В Берлинале си е в регламента. Имало е години, в които по политически причини един филм взима почти всички награди. И те го правят това, ние от там сме го взели. Мисля, че повече от 2 или 3 награди един филм не може да вземе.

Панайот Панайотов: За кой период ще са филмите? От последната година ли?

Милко Лазаров: От последните 18 месеца заради пандемията. Иначе по принцип произведените филми от последните 12 месеца.

Панайот Панайотов: Това какво ще рече?

Милко Лазаров: Цялата минала година. Всички филми, които бяха на „Златен Роза“, са „риджибъл“ за нас.

Панайот Панайотов: Ще бъдат ли организирани прожекции за тези филми?

Милко Лазаров: Да, в Дома на киното. Седем поредни дни. Говорил съм току-що с Дими Стоянович. Те ще правят студио с хората, които вечерта ще... Ще има пресконференция... Фестивал. Телевизията ще отразява, те са ни вече официален медиен партньор. Радиото ни е медиен партньор... Моят фокус е церемонията. Давам си сметка, че хората, които ще посещават филмите, които в София не се излъчват, те се излъчват във Варна, повечето от тях не са гледани тук, публиката от София ще бъде заинтересована да ги гледа. Колко голям ще е интересът, толкова. Но излъчване в прайм тайм, по БНТ, с един хубав продукт, заснет с кинокамиери, с папийонки, с имена, много бързо на принципа на раздаване на Оскарите... Според мен това ще вдигне престижа на наградите. Това е моето очакване да се случи. Дали така ще стане, тепърва ще видим.

Васил Банов: Малко ми се бие това, ако Бордът, респективно Съюзът, избира журито, което примерно е от 5 души. Защо Бордът трябва да... Ако си избрал това жури, ти му вярваш. И журито трябва да каже този, този и този... Иначе се създава едно...

Милко Лазаров: Много съм го мислил това и имам отговор за него. Това е така, защото в журито никога не можеш да покриеш специалисти във всички области на наградите, които се дават. И изведенъж това жури от 7 души, в което

няма да има представител за нещо, трябва да дава награда за това нещо. Примерно костюми. Докато ние, като гилдии и като награди на Съюза, имаме по-добра представа. Както правят Оскарите: Академията прави номинации, и те тогава се гласуват. Номинациите ги прави самата Академия. Абсолютно прав си. Аз, ако съм член на жури и някой ми каже: „ще дадете на....“, това е проблем. Обаче има една награда на журито, която е от всички филми. Те могат да си изберат тяхната награда. Да използваме това жури като специалисти, и от номинациите, които ние им даваме, те да изберат най-доброто.

Коста Биков: Те ще гледат ли всички филми?

Милко Лазаров: Ако искат, да ги гледат.

Костадин Бонев: Това е големият въпрос.

Милко Лазаров: 15 филма онлайн ще имат възможност да се гледат и би трябало да ги гледат. Аз съм бил жури, както повечето от вас, за 3-4 дни... На фестивалите ги гледаме тези 15 филма... По 3 филма на ден сме гледали...

Геновева Димитрова: Да де, но има филми, които трябва да се гледат задължително на голям еcran ...

Милко Лазаров: Ние ще предоставим тази възможност на журито... Те ще се въртят една седмица... От 1-ви до 7-ми май.

Геновева Димитрова: Как за толкова кратко време ще се оправят с това!

Милко Лазаров: Следобед големите филми, на обяд другото жури – документалните филми, сутринта анимацията... Така го мислим горе-долу...

Коста Биков: Каква е селекцията за този фестивал? Думата „селекция“ отсъства, така ли?

Геновева Димитрова: Бордът прави селекцията.

Милко Лазаров: Не Бордът, а УС. Бордът прави номинациите.

Геновева Димитрова: То е едно и също...

Милко Лазаров: Не е едно и също. Селекцията са тези филми, които те ще поканят в конкурсната програма – примерно 15-те филма.

Геновева Димитрова: Това не е селекция. Това е конкурсната програма. Селекция е когато се изберат от всички тези филми...

Правда Кирова: От всичко що е произведено през минали години, има селекция...

Милко Лазаров: Не, ние решаваме кой да поканим. Това е селекцията на тези 15 филма.

Геновева Димитрова: Примерно, всички филми са 25. От тях ние избираме 15.

Милко Лазаров: Точно така. И това е селекцията.

Геновева Димитрова: Да, разбрах. Това е селекцията.

Васил Банов: Това трябва да го прави Борда, а не УС.

Венелин Грамадски: Селекцията я прави УС. Той е шапката на Съюза...

Михаил Мелтев: А тогава кога трябва да ги гледа той?

Милко Лазаров: Почваме да ги каним. Те ги дават един по един и кой когато може, ги гледа и предлага... Ще се съберем, има много време... В края на март, например... Мисля, че така е и по Регламент... В края на март, в разстояние на 1 месец, все ще можем да изгледаме 10-15 филма...

Геновева Димитрова: А кога се прави до гилдиите?

Милко Лазаров: След като направим селекцията. Гилдиите ще избират от тази селекция, която УС е направил. Дава я на гилдиите, които ще изберат техните... Ще гледат филмите и ще кажат, примерно: „за монтаж ние класираме ето така; за актьори ги класираме така; за режисьори ги класираме така“. И тогава Бордът предлага на УС 3 номинации, които ние приемаме, че това ще са номинациите, които ще бъдат дадени на журито.

Коста Биков: Казваш 15 филма - във всяка категория има 15 филма ли?

Милко Лазаров: Не, общо за конкурса.

Михаил Мелтев: 15 филма са произведени миналата година.

Милко Лазаров: Всеки един фестивал по света има конкурсна програма. Говоря за пълнометражните игрални филми. Документалните колко ще бъдат, не знам – 10 или 7...

Коста Биков: В „Ритон“-а всичко, което е произведено, влизаше без селекция.

Геновева Димитрова: Не е вярно. Има селекция...

Коста Биков: Кой правеше селекцията?

Геновева Димитрова: НФЦ. Обяви трима души... Всички филми, които са на НФЦ, са в конкурса. Всички филми, които не са от НФЦ, се гледат от селекционна комисия...

Румяна Петкова: А другите отиват в панорама...

Геновева Димитрова: А другите отиват в „Открити хоризонти“

Милко Лазаров: Ще ми се да стане малко по-консервативен фестивал и да възвърнем наградите, които са имали голяма стойност в миналото. Защото фестивали, които избират жури, което не е компетентно, директно виждаме, че дават награди, които се разминават с... Така че, да сме малко по-консервативни, с по-голяма отговорност и най-вече да изберем жури, в което да са само имена... Да няма никакъв компромис...

Костадин Бонев: Имам въпрос понеже се споменава игрално, документално и анимационно кино. Съществува ли късометражно игрално кино?

Милко Лазаров: Има късометражно. То обаче е при игралното. Журитата са три. Има награда за късометражен игрален филм. Но нея я дава журито за пълнометражните филми. Понякога за късометражните филми има отделно жури. Но ние нямаме.

Геновева Димитрова: Доколкото разбирам няма да има награда за критика и награда за теория?

Милко Лазаров: Напротив.

Румяна Петкова: Има ги в статута...

Милко Лазаров: Този статут може да бъде променян с решение на УС. Никакъв проблем няма в това. Аз самият се чудя как бих се почувстввал, ако съм жури и някой ми... Васил Банов казва: имаш право ти да дадеш тази награда. Това от една страна. Но от друга страна пък, ние не сме обикновен фестивал. Ние сме награди на една гилдия, която сама би могла да изльчи номинациите и да ги предостави на журито. Така, според мен, сечението между едното и другото е много добре намерено. Защото, пак ви казвам, даде ли се просто ей така на някакво жури да решава от името на Съюза, аз не съм „ок“ за това.

Румяна Петкова: Има една точка в регламента, където пише, че селекцията на филмите в конкурса приключва не по-късно от 4 месеца преди фестиваля, за което няма такова време. По-добре е да се махне тази точка. Иначе боде в очите...

Иван Павлов: Трябва да отпадне това...

Милко Лазаров: С решение на УС имаме право да правим каквито промени искаме...

Геновева Димитрова: Направо да се махне...

Румяна Петкова: Предлагам да се махне това...

Милко Лазаров: Аз ще издам една заповед, че поради епидемичната обстановка и най-вече работата на финансовата комисия на НФЦ, която се

забави, е причина ние да не спазим тази точка от регламента. Ние не можем да изпълним условието по тази точка и затова ще направим нови графици. И УС ще го приеме това нещо.

Михаил Мелтев: Ние по принцип говорихме... В началото на февруари отложихме УС заради тези 30%, които не сме взели...

Милко Лазаров: Ние вече цял месец отлагаме заседание на УС по този повод. Да не говорим, че Финансовата комисия, която взе решение м. януари, Камен Балкански върна това решение за допълнителна мотивация. Те бяха излезли с решение... С това ни закопа totally. Сега комисията ще бъде на 14 март. А беше м. януари и ние щяхме да имаме много време... Защото ние трябва да знаем с какъв ресурс разполагаме, за да можем онова, което ни липсва... Аз тягърва провеждам разговори с Общината да допълним от там средствата. Да речем, че Съюзът се намира в момента в добро финансово състояние поради проектите, които имаме, но то не е.... И не можем много средства да отделим кеш от наши пари. За всичко трябва да намеря хора, които са готови да поемат тези пари, за да стане фестивалът както си го представяме. Ние сме помислили за всичко, имаме предварителни разговори, но Общината казва: „Кажете за кое точно да ви помогнем“. И аз не мога да им кажа, защото нямам решение на Финансовата комисия. Ако тя махне, примерно, наем на Народния театър, аз ще знам, че това ще го искам от Общината. Но те не ни казват какво ще правят и какво ще махат. Много е разкрачена ситуация... Нека се концентрираме и фокусираме в дневния ред. Ако имате други предложения, да ги обсъдим, за да гласуваме тази точка. Аз направих своите предложения и ви казах какви са ми съображенията.

Михаил Мелтев: Имате ли други предложения? Ако не, да ги гласуваме анблок.

Панайот Панайотов: Журито ще бъде външно?

Милко Лазаров: Каквото си искаме. Дали ще е член на Съюза или не... Опитваме да доведем голяма фигура, европейска, за председател на журито.

Панайот Панайотов: Да де, ама на Съюза...

Милко Лазаров: Така или иначе ние му даваме номинациите. Смисълът е в това: ние да дадем номинациите на журито.

Геновева Димитрова: Напълно разбирам Милко. От една страна това е възстановяване на съюзните награди, от друга страна той си го представя като фестивал.

Милко Лазаров: То е фестивал. Иначе не можем да го финансираме.

Геновева Димитрова: Да. И колкото е по-гръмко името на председателя на журито, толкова по-престижна е наградата.

Венелин Грамадски: Награди на Съюза и няма какво да се прикриваме под фестивал.

Геновева Димитрова: Но нали ние ще даваме номинациите...

Венелин Грамадски: Така е...

Милко Лазаров: Ние избираме журито, ние даваме номинациите... Това са нашите награди. Но понеже вече е фестивал, ние трябва да имаме жури. Защото, ако не е фестивал, не можем да го финансираме,

Геновева Димитрова: А хората, които са предложени в Борда, ще гласуват ли за определяне на Борда?

Васил Банов: Защо да не гласуват!

Милко Лазаров: Защо да не могат да гласуват? Могат. Ако приемате и сте съгласни...

Васил Банов: Аз съм съгласен...И те ще бъдат отговорни...

Венелин Грамадски: Прекрасно. Селекция – номинации – жури.

Милко Лазаров: Добре, нека гласуваме за членовете на Борда за всяко предложение поотделно.

Гласуването се проведе явно. Към момента на гласуване присъстват 13 членове на УС. На лице е необходимия кворум за взимане на решение.

Резултати от гласуването:

Кандидатура	Гласове „за“	Гласове „против“	Гласове „въздържал се“
Михаил Мелтев	12 / М.Лазаров, П.Кирова, Г.Димитрова, Ив.Павлов, Р.Петкова, В. Грамадски, К. Бонев, К. Биков, В. Банов, П. Панайотов, И. Костов, Б.Пунчева	Няма	1 /М. Мелтев/
Иван Павлов	12 / М.Лазаров, П. Кирова, Г. Димитрова, Р. Петкова, В. Грамадски, К. Бонев, К. Биков, В. Банов, П. Панайотов, И. Костов, Б. Пунчева, М. Мелтев	Няма	1 /Ив. Павлов/

Иван Ничев	<b>13</b> /М.Лазаров, П. Кирова, Г. Димитрова, Ив. Павлов, Р. Петкова, В. Грамадски, К. Бонев, К. Биков, В. Банов, П. Панайотов, И. Костов, Б. Пунчева, М. Мелтев	Няма	няма
Геновева Димитрова	<b>12</b> /М.Лазаров, П. Кирова, Ив. Павлов, Р. Петкова, В. Грамадски, К. Бонев, К. Биков, В. Банов, П. Панайотов, И. Костов, Б. Пунчева, М. Мелтев	Няма	1 /Г.Димитрова/
Правда Кирова	<b>12</b> /М.Лазаров, Ив. Павлов, Г. Димитрова, Р. Петкова, В. Грамадски, К. Бонев, К. Биков, В. Банов, П. Панайотов, И. Костов, Б. Пунчева, М. Мелтев	няма	1 /П. Кирова/

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Избира Борд на Националния фестивал на българското кино – НАГРАДИ НА СБФД "ВАСИЛ ГЕНДОВ" в състав: Михаил Мелтев, Иван Павлов, Иван Ничев, Геновева Димитрова и Правда Кирова.

#### **ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Михаил Мелтев: Колеги, тъй като „Спектър 92“ ЕООД не е имало дейност през цялата изминалата година, за да не се плащат осигуровки на управителя му, УС трябва да вземе едно формално решение: че за периода, в който дружеството не е извършвало дейност не се дължи възнаграждение на управителя му Светослав Драганов. Който е съгласен, моля да гласува.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** За периоди, в които дружеството „Спектър 92“ ЕООД не извършва дейност, не се дължи възнаграждение на управителя му Светослав Драганов.

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Правда Кирова, Геновева Димитрова, Иван Павлов, Румяна Петкова, Венелин Грамадски, Костадин Бонев, Коста Биков, Васил Банов, Панайот Панайотов, Илия Костов-zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

## ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

### 1. Договор за Дома на киното

Милко Лазаров: Договорът за Дома на киното изтича в края на тази година. Искам да ви известя по-отрано за това, за да имате време да помислите дали ще предприемаме процедура да търсим друг наемател или ще се спрем на предложение да продължим договора със сегашния наемател. Помислете го това, ще имаме заседание на УС сигурно в края на март, и тогава ще е точка от дневния ред. Желанието ми е да го решим, за да го изчистим навреме.

Румяна Петкова: Какво има да му мислим?

Михаил Мелтев: Какви са плюсовете и минусите.

Милко Лазаров: Нали сме УС който управлява имотите ни. Ние трябва да вземем решение кое е най-добре за СБФД. На заседанието на УС ще ги коментираме тези неща. Казвам го сега, защото искам да го помислите. Аз изцяло ще се доверя на решението на УС. Аз лично нямам никаква идея и не искам да ви влияя. Така, както прецените вие.

### 2. Определяне на представител в Комисията за държавни парични награди за лица с особени заслуги към държавата и нацията

Милко Лазаров: Получи се писмо от зам. министър Кондакова относно определяне на представители за член на Комисията за преценка на направени предложения за предоставяне на държавни парични награди на лица с особени заслуги към държавата и нацията. /Писмото приложено към настоящия протокол/. По Правилник за дейността на УС, Председателят може и сам да избере, но след проведена консултация с УС. Аз имам предложение, което искам да консултирам с вас. Ако искате дайте и вие други предложения, за да бъдем най-эффективни с нашия представител. Това е длъжност, която не се заплаща. Т.е., няма никаква изгода. Аз съм бил член на тази комисия преди години и имам представа с какво се занимава. Много е важно в комисията да има кинаджия който познава професията и хората. Мисля да предложа в тази комисия за наш представител Иван Павлов, който е запознат с работата й, а познава и гилдията.

Коста Биков: Той самият предложи много хора там...

Милко Лазаров: Не е излишна работата в тази комисия, защото понякога се взимат решения без да се знае кой кой е. А презентацията на предложенията

е много важно да бъде мотивирана. Смятам, че Иван Павлов ще може това да го прави. Ако имате други предложения...

Румяна Петкова: Само един човек ли трябва да се предложи?

Милко Лазаров: Един. Комисията е голяма – 13 или 15 човека. Представители в нея са основно от съюзите, но има и от други. Примерно представители от читалища, на фолклорни общности, на музеи, циркове... Много е шарена тази комисия и много голяма. В опита си, който имам от там, ако нямаме човек, който да мотивира предложението, свързано с кино и да дава такива предложения, те минават незабелязано, а се одобряват хора без особени заслуги, но с много добра мотивация.

Михаил Мелтев: Има ли други предложения?

Гласове: Няма

Румяна Петкова: Иван Павлов знае нещата...

Милко Лазаров: И е разпознаваем...

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Определя Иван Павлов за представител в Комисията за държавни парични награди за лица с особени заслуги към държавата и нацията при Министерство на културата

„за“ – 12 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Правда Кирова, Геновева Димитрова, Румяна Петкова, Венелин Грамадски, Костадин Бонев, Коста Биков, Васил Банов, Панайот Панайотов, Илия Костов-zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – 1 (Иван Павлов)

### 3. Потвърждаване отпуснатата помош за Анна Петкова в размер на 300 лв.

Михаил Мелтев: Помощта за Анна Петкова гласувахме онлайн, но сега чисто формално трябва да препотвърдим решението ни. За съжаление тя вече не е между живите. За информация, доброволната помощ, която събрахме за нея отделно от помощта на Съюза, е в размер на 830 лв. Всеки, който е преценил, е дал. Няма да съобщавам имена и суми. Само едно име искам да спомена - на д-р Коларов, който е член на СБФД, но не е член на УС, защото

нашата молба за доброволни пожертвования беше отправена към УС и гилдия „Режисьори“. Той сам, доброволно, даде 300 лв., без никой да го е канил. Просто е научил за това. Мисля, че дължим поне да се знае името му, въпреки че не съм се консултирал с него. За съжаление събраните средства се използваха за погребението ѝ, а не за лечението ѝ.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Потвърждава отпуснатата помош от СБФД в размер на 300 /триста/ лева за подпомагане на Анна Петкова.

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Правда Кирова, Геновева Димитрова, Иван Павлов, Румяна Петкова, Венелин Грамадски, Костадин Бонев, Коста Биков, Васил Банов, Панайот Панайотов, Илия Костов-zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

#### **4. Информация за фестиваля за операторско майсторство в гр. Попово**

Михаил Мелтев: Получи се писмо от организационния екип на фестиваля за операторско майсторство „Златното око“ – гр. Попово. /приложено към настоящия протокол/. Общината е взела решение да проведат фестиваля тази година, съгласно неговия статут на всеки две години, на 6,7 и 8 октомври. Желанието им е да приемем съвместно датите и да обсъдим статута му заедно. В статута не предлагат промени, така че който от вас иска, да го прегледа. Това, за което трябва формално да се съгласим, са датите на провеждане на фестивала.

Румяна Петкова: „Златната Роза“ горе-долу по това време се провежда . Как ще стане това?

Михаил Мелтев: Заради това казвам, че трябва да бъде координирано по дати. Трябва да видим кога ще бъде „Златна Роза“...

Румяна Петкова: Не е обявено още...

Костадин Бонев: Обикновено е в края на м. септември и първите дни на м. октомври

Милко Лазаров: Ако искате да им предложим да изместят датите по в края на м. октомври.

Михаил Мелтев: Ако искате, да им предложим втората половина на м. октомври.

Милко Лазаров: Или началото на м. ноември

Михаил Мелтев: Не. Началото на м. ноември вече...

Румяна Петкова: Втората половина на м. октомври

Михаил Мелтев: Ок. Ще го гласуваме ли това?

Венелин Грамадски: Може и те да имат някакви съображения...

Милко Лазаров: Може да е и годишнина някаква...

Геновева Димитрова: Не, Димо Коларов е роден през м. януари, ако не се лъжа.

Коста Биков: На 23 февруари 1997 г. е смъртта му.

Милко Лазаров: Няма какво да го гласуваме това. Когато предложат дати, тогава ще го гласуваме.

Михаил Мелтев: Ние предлагаме да бъде проведен фестивалът през втората половина на м. октомври.

Милко Лазаров: По-скоро да решим, че възлагаме на гл. секретар да проведе разговори с тях и след това да гласуваме...

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Възлага на главния секретар на СБФД да проведе разговори с организаторите на фестиваля за операторско майсторство „Златното око“ в гр. Попово относно конкретните дати за провеждането му.

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Правда Кирова, Геновева Димитрова, Иван Павлов, Румяна Петкова, Венелин Грамадски, Костадин Бонев, Коста Биков, Васил Банов, Панайот Панайотов, Илия Костов-zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

## 5. Обсъждане предложението за име на Дома на киното.

Милко Лазаров: Има предложение Домът на киното да бъде наименуван на името на Васил Гендов. Според мен по-скоро е да наименуваме залата на салона.

Коста Биков: Нали фестивала за наградите е кръстен вече на негово име.

Геновева Димитрова: Не е ли достатъчно това? Имаме един Дом на киното. Домът на киното си е Дом на киното.

Милко Лазаров: Не, само залата...

Михаил Мелтев: Мисля, че това е въпрос от компетенцията на Общото събрание, защото по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, ако ние се ликвидираме, цялата собственост на Съюза трябва да бъде разпределена между членската маса, защото Съюзът е един вид акционерно дружество. Не може само ние да се разпореждаме като акционери със собствеността. Това може и да не е точно разпоредителство, но е вид разпореждане. Така че нека това да го внесем на Общо събрание за обсъждане.

Милко Лазаров: Но не може в момента на събранието да се предложи за обсъждане. То трябва предварително да се предложи.

Михаил Мелтев: Да. Общото събрание не може да взима решение по въпроси, ако те не са включени в дневния му ред.

Васил Банов: Да вземем решение сега като УС, и това да се предложи на Общото събрание.

Михаил Мелтев: Предлагам когато обсъждаме дневния ред за Общото събрание, да го решим

Румяна Петкова: Ама не може всичко да се казва Васил Гендов. Имаме награди „Васил Гендов“.

Михаил Мелтев: Затова го поставяме на обсъждане...

Румяна Петкова: В същото време има и други режисьори: и Рангел, и Бинка, и Въло Радев и т.н.

Васил Банов: Би трявало да се казва Въло Радев, защото той го построи...

Коста Биков: Въло, Невена Коканова... За кого ли не е обсъждано да бъде наименуван Домът на киното...

Милко Лалзаров: Предложението е за наименуване само на залата.

Румяна Петкова: Ако имаше две зали – да, но то е една зала... Обяснете ми защо тази зала трябва да има име? Къде ще бъде поставена табелата с името? На входа на залата отгоре?

Костадин Бонев: Както се слага обикновено, над вратата ...

Румяна Петкова: Слага се когато има много зали. А когато е един единствен салон!?

Илия Костов: Аз съм направил предложението и знаете за какво става въпрос. Ако има възможност, да го направим. Ако имате други предложения и аргументи, да ги обсъдим...

Геновева Димитрова: Нали наградите на СБФД – фестивалът се казва „Васил Гендов“.

Коста Биков: Това е страхотно престижно, какво повече...

Михаил Мелтев: Започваме наново дискусията. За колегите, които са онлайн ще върна малко нещата. Въпросът, според мен, е от компетенцията на Общото събрание, защото Домът на киното е собственост на Съюза, което означава, че е собственост на всички членове и е в компетенцията на всички да вземат подобно решение. На миналото Общо събрание не гласувахме това предложение, защото не беше в дневния ред. А решение на Общото събрание, за да бъде валидно, трябва да е включено в дневния му ред, отпечатан в Държавен вестник. Т.е., сега говорим да се вземе решение на УС, с което да се предложи това на Общото събрание. И така, давам началото на дискусията за предложението на Илия Костов: Домът на киното да се казва...

Милко Лазаров: Не Дома на киното, а на залата в Дома на киното.

Михаил Мелтев: Нека Илия да каже какво е точно неговото предложение.

Илия Костов: Написах ви няколко изречения, дори мисля, че няма какво повече да се обсъжда. Ако вие имате някакви аргументи... Аз не съм съгласен, че трябва да се вземе решение за това на Общото събрание, но ако УС вземе такова решение, приключваме темата. Какво повече да кажа - „Леонардо да Винчи“ ли да се казва салона? Или не искате изобщо да има име на киносалона, което също е някаква теза и предложение. Така че, аз нищо друго не мога да кажа... Ако пък ако не сте съгласни, кажете аргументите, поради които не сте съгласни. Извън това, което Мишо каза и което е вид процедура...

Геновева Димитрова: Повтарям това, което казах преди малко. Фестивалът за наградите на СБФД се казва „Васил Гендов“. Аз мисля, че това е доста престижен форум и стига толкова.

Илия Костов: Защо да стига? По каква логика?

Румяна Петкова: Обясни по каква логика една единствена зала да има име. Ако са 5 зали – да, но една единствена – защо?

Илия Костов: Аз не го разбирам това като аргумент, но...

Коста Биков: Най-сериозният аргумент е този. Предложение за името на Дома на киното може да има в дневния ред на Общото събрание.

Милко Лазаров: Не става въпрос за Дома на киното, а за киносалона...

Коста Биков: Euro cinema и Cinema house е от 100 години. Има 100 кинотеатъра в Европа, от които Домът на киното е Cinema house.

Милко Лазаров: Това е много силен аргумент с името Cinema house. Но Иван Ничев и Илия Костов предлагат друго нещо – залата в Дома на киното да се назава „Васил Гендов“.

Коста Биков: Според мен става въпрос за Дома на киното. Златимир така каза на миналото Общо събрание.

Глас: Илия, за какво става въпрос – за името на залата, или за името на Дома на киното?

Илия Костов: За залата говорим. Това предложение, преди да бъде направено от мен и Ничев, беше направено от Златимир Коларов за залата.

Коста Биков: Златимир Коларов предложи за Дома на киното. Дори предложи да поеме разносните за надписа, който да бъде сложен на Дома на киното.

Милко Лазаров: Но предложението на Илия Костов е друго.

Коста Биков: Обяснявам откъде идва предложението, защото той цитира Златимир Коларов.

Милко Лазаров: Но той изрично каза, че предложението е за залата. Същото е предложението и на проф. Ничев.

Костадин Бонев: Аз мисля, че ние трябва да се фокусираме около предложението в момента: залата да се назава „Васил Гендов“. Никой друг не се е сетил и никой не е предложил нещо друго. Ако има някаква юридическа пречка за това, за което говорим...

Милко Лазаров: Не, за салона няма...

Костадин Бонев: Не юридическа, а чисто процедурна. Ако няма процедурна пречка, аз съм склонен да подкрепя тази идея. Но, ако трябва да мине на Общо събрание, тогава ще мине на Общо събрание.

Михаил Мелтев: Но ние трябва да имаме решение на УС, за да бъде предложено на Общо събрание.

Костадин Бонев: Аз се опасявам, че на Общото събрание ще бъдат безкрайни предложенията. Това предложение като се представи на Общо събрание, ще започнат да валят още хиляда предложения с имена на други наши колеги...

Васил Банов: Точно така...

Коста Биков: За Общото събрание предложението трябва да се формулира поне един месец преди това, че може да има и други предложения и да се реши. Защото това предложение се направи на Общо събрание извън неговия дневен ред, с 30 человека в залата... Според мен по-коректно към Съюза е: това да се обсъжда и решава на Общо събрание.

Васил Банов: Милко Лазаров предлага на Общото събрание името на Васил Гендов. И там ще излезе, както Румяна Петкова преди малко спомена, името и на Въло Радев, ще излезе и името на Рангел, на Невена Коканова... Ще излязат и други имена, ние това не можем да го спасим. Ние сега можем да предложим само онова, което предлага Костов, с единствено уточнение, че става въпрос за име на залата в дома, а не за име на Дома на киното. И събраницето ще гласува и ще реши.

Михаил Мелтев: Какво правим? – взимаме решение по тази точка „за“, или когато обсъждаме дневния ред за Общото събрание?

Коста Биков: Когато обсъждаме дневния ред за Общото събрание. То ще бъде 1 месец преди общото събрание.

Панайот Панайотов: В такъв случай предложението трябва да бъде: „УС предлага да се избере име на залата“

Геновева Димитрова: Не може така...

Коста Биков: Предложението за името на залата да е точка в дневния ред, която може да се обсъди, а също подходящо да се обяви на всички хора, които имат отношение към това.

Милко Лазаров: Ама сега има конкретно предложение от двама наши членове...

Коста Биков: Именно. Това е едно.

Геновева Димитрова: На Общото събрание ще има и други предложения.

Милко Лазаров: Ами не можем да възпрепятстваме другите предложения...

Румяна Петкова: Добре, объясните защо тази зала трябва да има име! Колко зали има...

Коста Биков: Къде ще бъде табелата „Васил Гендов“? На входа на залата, отгоре...

Костадин Бонев: Както е в университетите... Слага се отгоре на вратата, и толкова.

Румяна Петкова: Слага се когато има много аудитории, а когато е един единствен салон...

Милко Лазаров: Доколкото разбирам идеята на проф. Иван Ничев и Илия Костов е да се отдаде почит...

Геновева Димитрова: Нали фестивалът е на името на Васил Гендов...

Коста Биков: Това, че фестивалът е наименуван на името на Васил Гендов, мисля, че е достатъчно. Ние обезсмисляме малко нещата... Правим компромис да направим и залата „Васил Гендов“.

Румяна Петкова: В поканата ще пише: в залата „Васил Гендов“ ще раздават наградите „Васил Гендов“... Извинявайте...

Геновева Димитрова: Аз съм против да приемаме това нещо...

Румяна Петкова: И аз съм против

Коста Биков: Трябва да се консултираме и с Euro cinema.

Михаил Мелтев: Абсолютно, при промяна на името трябва да кандидатстваме наново. По времето на Павел Васев беше направен гаф и само заради този гаф трябваше да кандидатстваме наново за всичко.

Коста Биков: Да, защото все едно че е друго кино...

Михаил Мелтев: Предлагам да приемем по принцип предложението, но да го обсъждаме по същество, когато обсъждаме дневния ред за Общото събрание. Подлагам това на гласуване. Има ли против?

Илия Костов: Аз съм против. Този, който внася предложението е „против“. А пък другите като са „за“, гласувайте.

Михаил Мелтев: Има аргумент, че ще имаме проблеми с Евросинема, тъй като решението няма да е легитимно, защото е решение на УС, а разпоредителството не е в неговите компетенции.

Илия Костов: Разбирам аргументите, обаче аз съм против като форма на гласуване. Не може целият УС да е единодушен. Нали ще ни се карат от Брюксел, трябва все пак да има нещо против.

Михаил Мелтев: Щом ти си против собственото ти предложение, тогава го оттегли.

Илия Костов: Както искате го разбирайте...

Милко Лазаров: За какво сме „за“ или „против“?

Михаил Мелтев: Да го обсъждаме когато му дойде времето.

Милко Лазаров: Ама това е единственият начин да се вземе решение...

Михаил Мелтев: Да, но Илия Костов е против. Като е „против“, да си го оттегли...

Илия Костов: Защо да го изтеглям? Нали се гласува и большинството печели по някакъв точка. Нали за това е гласуването! Илия бил против, и го изтегляме. Защо ще го изтегляте? Гласуват 10 человека повече за това решение и се продължава напред със съответното взето решение. По каква логика да се изтегля!

Михаил Мелтев: Парадоксът е, че вносителят е „против“.

Милко Лазаров: Не е парадокс това. Илия е прав.

Михаил Мелтев: Не разбирам за какво е прав. Той предлага нещо за гласуване. Текстът на предложението за решение по предложението на Илия е: приемаме по принцип предложението му и отлагаме обсъждането и гласуването му по същество за момента, в който стане въпрос за предложения по дневния ред за общото събрание. Аз предлагам такова решение, а Илия е против.

Панайот Панайотов: Значи гласуваме твоето предложение, а не неговото.

Михаил Мелтев: Но той е „против“, а Илия е вносител въобще на предложението...

Панайот Панайотов: Не, това са две различни предложения... Илия дава едно предложение, а ти друго предложение. Кое гласувате?

Илия Костов: Разбирам, че стават неща, които обикновено стават на тази географска ширина. Добре, аз съм „за“ да бъде предложено на Общото събрание. След като большинството са „за“ да бъде предложено на Общото събрание, аз няма какво повече да добавя. Единствено гласувах „против“ като принцип на гласуването. След като това отново затруднява УС, съм готов да се съглася и аз.

Милко Лазаров: Нека да проведе една юридическа консултация, защото предложението на проф. Ничев и Илия Костов никак не е лошо. Аз не виждам причина тази зала да има име. Има обаче и втора зала, която има име, а тази няма. Горе, във фоайето на Дома на киното, са направили зала с екран, която се казва може би „Емоция“ или „Фантазия“, не мога да кажа точно. Но те не са ни питали, просто са си я направили.

Иван Павлов: Но те нямат право...

Милко Лазаров: Ще направя една юридическа консултация как да стане това – дали това може да стане със санкцията на УС, или трябва да е със санкцията на общото събрание. Доколкото разбирам Иван Ничев и Илия искат не УС да предложи процедура на общото събрание за избиране на каквото и да е име, а че ние предлагаме името Васил Гендов. Илия, така ли е?

Илия Костов: Да.

Венелин Грамадски: Ама не може така...

Михаил Мелтев: Има и други предложения... Аз съм „за“ Въло Радев...

Илия Костов: Нямам предвид да се направи процедура за предложение на 10-15 или 20 имена. Иначе щях да го напиша на български език, със съответната пунктуация, за да се разбере от всеки. Аргументите защо залата трябва да има име и защо то трябва да бъде Васил Гендов, според мен са с повишена трудност и аз няма да мога да отговоря на тези сложни въпроси. Но,

след като взехме решение в УС за предложение, мисля, че е край. Нека да приключим дебата.

Коста Биков: Проблемът е дали УС може да вземе това решение...

Илия Костов: Ясно, разбрах. Но Милко е прав. Става дума единствено за името на Васил Гендов. На негово име да бъде наречена тази зала.

Коста Биков: Ако ще трябва ние да гласуваме, аз нямам нищо против...

Правда Кирова: Не трябва ли ние да кажем как да се нарича втората зала?

Милко Лазаров: И аз това се учудих. Съвсем случайно разбрах. Това е направено без да се иска нашето съгласие, което не е ок. Ние нямаме нищо против там да има зала. Те ни попитаха в последния момент, когато вече бяха я направили. Но ми направи лошо впечатление, че не се консултираха с нас как да се назовава тази зала.

Илия Костов: Ако се съгласим договорът за Дома на киното да бъде подновен, според мен трябва да се обсъди по-нататъшната им дейност. Примерът, който Милко даде сега, с името на втората зала е най-малкото нещо. Трябва да се регламентират нови, по-добри изисквания от страна на Съюза, което касае всички членове на СБФД.

Боряна Пунчева: Аз подкрепям казаното от Илия, защото смяtam, че да се преподписват условията на този договор автоматично ... Време е вече да се направи един нов прочит на този договор.

Милко Лазаров: Това беше и моята идея. Да сложим сега в главите си този договор, за да може в края на м. март да се запознаете с него, да дадете предложения, и да вземем най-доброто решение за Съюза. Мисля, че вече има направена 20% отстъпка за членове на Съюза, но има и куп други неща, за които считам, че можем най-нормално да помислим за Съюза.

С изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

Подробната дискусия по дневния ред е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР:

/Михаил Мелтев/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Милко Лазаров/