

ПРОТОКОЛ № 11

от заседанието на Управителния съвет на Съюза на българските филмови дейци, състояло се на 26.10.2021 г.

Присъстват от УС: Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геновева Димитрова, Венелин Грамадски, Румяна Петкова, Коста Биков, Панайот Панайотов

Присъстват от УС чрез ZOOM: Костадин Бонев, Иван Ничев, Илия Костов, Правда Кирова

Присъстват още: Александър Донев – председател на Контролната комисия, Васил Маревков – секретар по стопанските въпроси, Настимир Цачев – председател на гилдия „Анимация“, Биляна Николова – председател на гилдия „Монтаж“ / ZOOM/, Екатерина Чурилова - юрист

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Обсъждане и приемане на бюджет на СБФД за 2022 г.**
- 2. Насрочване на годишно Общо събрание на СБФД**
- 3. Обсъждане на ситуацията с имота на СБФД, находящ се в гр. Созопол.**
- 4. Разни**

Михаил Мелтев откри заседанието и обяви предложения дневен ред за провеждане на заседанието, а именно:

1. Обсъждане и приемане на бюджет на СБФД за 2022 г.
2. Насрочване на годишно Общо събрание на СБФД
3. Обсъждане на ситуацията с имота на СБФД, находящ се в гр. Созопол.
4. Разни

Васил Банов: Предложи допълнителна точка в дневния ред – поставяне на платформа на стълбището в Дома на киното за хора с увреждания

Според Михаил Мелтев за разглеждане на направеното предложение не е необходима специална точка, а може да се обсъди в т. Разни от предложения дневния ред.

Други предложения относно дневния ред не бяха направени, и същият се постави на гласуване.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на Управителния съвет. Заседанието има кворум за провеждане и взимане на решения.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Одобрява дневен ред за провеждане на настоящото заседание, както следва:

5. Обсъждане и приемане на бюджет на СБФД за 2022 г.
6. Насрочване на годишно Общо събрание на СБФД
7. Обсъждане на ситуацията с имота на СБФД, находящ се в гр. Созопол.
8. Разни

„за“ – 11 /Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геноева Димитрова, Венелин Грамадски, Румяна Петкова, Коста Биков, Панайот Панайотов, Костадин Бонев, Иван Ничев, Илия Костов/

„против“ – няма

„въздържали се – няма

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Мареков: Предложеният и разпратен до всички членове на УС бюджет на СБФД за 2022 г. е на стойност 245 900 лв. Изразходваните средства по отчет за 2021 г. са на стойност 245 202 лв. Т. е, планиран е консервативен бюджет с консервативна приходна част, за да сме сигурни, че ще бъдат реализирани приходите му във варианта, в който сме ги прогнозирали. Разбира се има известни промени, свързани с леко увеличаване на приходите от собственост, отчитайки факта, че договора ни за най-големия ни приход ще се увеличи автоматично както всяка година с 2%, както и разчитаме на това, че в края на втората половина на следващата година всякакви рестрикции, свързани с Covid ще бъдат ограничени или напълно премахнати, така че да можем да реализираме в пълна степен приходите от Дома на киното където, както знаете, наемът е редуциран в ситуация когато има ограничения на посещения в кинозалите. В момента наемът е редуциран с около 1000 лв. без ДДС на месец – вместо 4800 е 3600. Така че се планират приходи от наеми от собственост 215 000 лв. и считаме, че това е напълно реалистично постижимо.

Милко Лазаров: От кога сме в този режим с Дома на киното?

Васил Мареков: От миналата година, подписахме споразумение от започването на Covid.

Милко Лазаров: Но мерките бяха отлагани...

Васил Мареков: Откакто започнаха мерките, ние сме в такъв режим. Когато има ограничения, зависи от ограниченията, съответно има намаляване на приходите.

Милко Лазаров: А когато няма?

Васил Мареков: Когато няма ограничения, приходите се възстановяват...

Геновева Димитрова: Но не е имало такъв период без ограничения. Най-много да решат процентът да е 50.

Милко Лазаров: Мисля, че сега със зелен сертификат могат да пълнят салоните... Чух, че за няколко прожекции е бил пълен салона...

Васил Мареков: Но така или иначе пак има ограничение – само за хора със зелен сертификат.

Михаил Мелтев: Мисля, че има ограничение 50% и само със зелен сертификат...

Васил Мареков: Не. Ограниченията вече не важат за хора със зелен сертификат.

Михаил Мелтев: Те могат да влязат, но важат за самия салон...

Васил Банов: Не.

Милко Лазаров: Аз мисля, че можем да искаме пълния наем, така е справедливо. Още повече, че във Фейсбук виждам публикациите на програматора на Дома на киното – няколко дни поред се хвали, че киното пращи, че хората имат сертификат. Идеята е Съюзът да си върне пълноценното плащане по договора.

Васил Мареков: Икономическият им директор много се оплаква, но да, трябва да се види какъв е реалният приход на киното.

Милко Лазаров: Трябва да е справедливо. Щом им е пълен салонът по думи на техния програматор, значи... Интересите на Съюза са пред интересите на нашите приятели... Така че щом няма законова забрана, помисли го Васко това, проведи този разговор.

Васил Мареков: Малко граничен въпрос е, защото има законова забрана за влизане без тестове и сертификат. Т.е., това ограничение ли е или не е – въпрос на тълкуване.

Екатерина Чурилова: Не е въпрос на тълкуване. В заповедта на министъра ясно е казано, че ако се осигури система, която позволява да се проверяват сертификатите и всички присъстващи са със сертификат или тест, тогава запълняемостта може да е 100 %.

Васил Марев: Да, обаче говорим за тотално ограничение, тези, които не са...

Милко Лазаров: Васко, нека интересите на Съюза да са пред всички други интереси. Ще проведеш разговори, ще се запознаеш с казуса, ще видиш посещенията, и ще постъпим справедливо...

Васил Марев: За сп. „Кино“ планираме тези приходи, тъй като знаете че то излиза вече изцяло онлайн и в този смисъл напоследък няма приходи от реклами. В „Приходи от сп. „Кино“ са планирани приходи, които са: по търговско споразумение с ИА „НФЦ“ за реклама срещу предоставяне на финансови средства, представляващи за 2022 г. 5000 лв., и по търговско споразумение със Столична община за медийно партньорство за 8000 лв.. И още едно малко бюджетно перо за реклама и поставяне на банери за 1200 лв. - все пак да го имаме, защото в някакъв момент може да започнем да получаваме някакви малки приходи и от това. Така че за 2022 г. са планирани приходи общо от стопанска дейност 235 200 лв. Или общо приходи заедно с приходи от идеални цели - 245 900 лв.

В планираните разходи общо-взето сме следвали логиката на отчета в разходната част за 2020 с известни корекции. Например, за социални помощи за 2022 г. са планирани 9000 лв., за 2020 г. в отчета за разходи имаме 8540 лв. Всички останали планирани разходи за 2022 г. следват принципа на разходите за 2020 г. Увеличена е сумата за разход за електроенергия предвид промяната на цените. Има едно значително намаление в разходи от стопанска дейност за „сп. Кино“ за 2022 г. В отчета за 2020 г. този разход е почти 13 000 лв. Това значително намаление идва от това, че спестяваме разходите за предпечат и печат на списанието. Тук са предвидени разходите, които ще бъдат за авторски хонорари за външни автори, т.е. хората, които не са постоянно ангажирани в редакционната колегия на списанието, предвиден е и хонорарът за дигиталното излизане на списанието всеки месец, който е 700 лв. на месец. Размерът само на този хонорар за година е 8400 лв. В перо сп. „Кино“ обаче са предвидени 3800 лв. Това е така, защото сп. „Кино“ работи по проекти на НФ „Култура“, които подпомагат изплащането на авторски хонорари и не малка част от тях, над 5000 лв., на практика ще бъдат поети. Те са бюджетирани в този проект, който е за сп. „Кино“. Знаете, че Съюзът работи по различни проекти. Големият проект е по дигитализация на сп. „Кино“, който тази година ще приключи и ще влезе в отчета през 2022 г. Имаме намерение догодина да правим отделен отчет за всички приходи и разходи, които са по тези проекти, за да се види как са изхарчени средствата по тях. Но в конкретния бюджет на Съюза ние трябва да планираме всички тези разходи, които могат да бъдат плащани по перата

на нашия бюджет по тези проекти. И този пример, който ви дадох са авторски хонорари от външни автори, които са значително много благодарение на това, че сп. „Кино“ получи финансиране от НФ „Култура“. Или всички планирани разходи от идеални цели и от стопански разходи са в размер на 245 900 лв. Това е предложението за бюджет на СБФД за 2022 г.

Михаил Мелтев: Даде думата за коментари по бюджета.

Коста Биков: Васил Мареков отговори на въпроса, който щях да задам - за приходите от наем дали са гарантирани. Доколкото разбирам всичко е наред.

Милко Лазаров: Имаше желание от всички наематели за намаляване на наема, но ние на всички отказахме и те се съгласиха.

Коста Биков: Това е най-голямото перо в бюджета. 215 000 от наеми спрямо 245 000 общо приходи... Един въпрос, който си задавам, миналият път горе-долу го разяснихме, но сега и заради Общото събрание трябва да е ясно, предвидените разходи за идеални цели за персонал е 57 700 лв. и предвидените разходи от стопанска дейност, позиция 8 – разход за персонал, 57 500. Тези две цифри подлежат на обяснение, защото будят така...

Васил Мареков: Условно сме разделили хората, които работят в стопанската дейност на Съюза и тези, които получават възнагражденията си и работят в сферата на идеалната дейност на Съюза.....

Коста Биков: Заплати в Съюза...

Васил Мареков: Заплати не е счетоводно понятие. В смисъл, да кажем, че има 3 души, които работят на трудови договори /аз, счетоводителката и Лени Писарева/. Всички останали работят на различен вид, условно казано, граждански договори. Тези, които са ангажирани пряко в стопанската дейност на Съюза – т.8 - сме аз, счетоводителката, Кольо в Лесидрен, жената, която поддържа къщата в Балчик и чистачката. Тези хора получават своето възнаграждение на трудови договори.

Коста Биков: Просто има симетрия в числата...

Васил Мареков: В същото време всички останали хора – редакцията на сп. „Кино“ и други, са в идеалната част. Т.е., там са всички останали възнаграждения. Тази година е планирано за 2022 г. значително увеличение на данък сгради и такса битови отпадъци – т. 9 – 33 000 лв.

Милко Лазаров: Много лошо ни изненадаха от Созопол – с около 12 000 лв. мисля, че беше. С три години назад за данъци, които ще трябва да платим. Помолихме за разсрочване, приеха...

Васил Мареков: 7800 лв.

Милко Лазаров: Те ще станат 12 000 до края на годината. След делото, те започват да начисляват данъци.

Екатерина Чурилова: Има една промяна. След акт 14 мисля, вече се дължи данък...

Милко Лазаров: Община Созопол е гласувала много високи местни данъци.

Михаил Мелтев: Без да функционира?

Милко Лазаров: Да. Излезе ли акт 16 догодина, започва и за данък сгради.

Коста Биков: Мисля, че е коректен този бюджет и може да се предложи на общото събрание.

Васил Банов: Във връзка с предложението, което направих – платформа на стълбите в Дома на киното, може ли да се предвиди за догодина?

Милко Лазаров: Може да възложим на Васко да направи проверка колко ще струва, по някоя програма... Ако е нещо голямо, ние не можем да вземем решение да го изградим. Трябва да го обмислим това...

Румяна Петкова: Имам предложение, тъй като повторението „разход за персонал“ прави много неприятно впечатление и, за да се избегне всяка година да говорим за това, да бъде с променени думи.

Васил Маревков: Добре, ще го коригирам...

Румяна Петкова: Както прецените, но надейте да е едно и също, иначе винаги ще има въпроси, винаги ще се налагат обяснения, въпреки че за мен е ясно от миналата година, но пак се набива...

Коста Биков: Симетрията е такава, че все едно е натаманено...

Панайот Панайотов: Понеже Васил Маревков казва, че се е базирал на миналата година в разхода за стопанската част, но да не забравяме, че тогава в голяма част от времето Съюзът не работеше присъствено. Т.е., нямаше голяма консумация... Може би трябва да се предвиди повече...

Васил Маревков: Имаш предвид перо 11 – „оперативни стопански разходи“?

Панайот Панайотов: За електроенергия, вода...

Васил Маревков: Планирали сме го... Това са горе-долу бюджетни разходи за тази година... Планирани са тези неща... Ние харчим около 600-700 лв. на месец...

Михаил Мелтев: Ако няма други коментари по бюджета, предлагам да го гласуваме.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на Управителния съвет /8 присъствено и 3 по Zoom/. Заседанието има кворум за провеждане и взимане на решения.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Одобрява бюджет на СБФД за 2022 г. с приходно-разходна част xxxxx лв. /xxxxxxx/, който да бъде представен за утвърждаване от ОС на СБФД.

„за“ – 11 /Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геновева Димитрова, Венелин Грамадски, Румяна Петкова, Коста Биков, Панайот Панайотов, Костадин Бонев, Иван Ничев, Илия Костов/

„против“ – няма

„въздържали се – няма

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев предложи проект за решение, както следва:
„Управителният съвет на СБФД свиква годишно Общо събрание на Съюза на 11.12.2021 г. /събота/, от 9.00 ч., в Дома на киното – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 37 при следния дневен ред:

- 1. Доклад на УС за дейността на СБФД*
- 2. Отчет на приходите и разходите на СБФД за 2019 и 2020 г. и приемане на бюджет на СБФД за 2021 и 2022 г.*
- 3. Доклад на Контролната комисия*
- 4. Разни*

На основание Заповед № РД-01-856/19.10.2021 г., изм. със Заповед № РД-01-861 от 21.10.2021 г. на Министерство на здравеопазването за участие в Общото събрание ще бъдат допускани само лица, които: са ваксинирани или преболедували COVID-19, удостоверено с валидни документи за ваксинация или за преболедуване или представят отрицателен резултат от проведено до 72 часа преди началния час на Общото събрание изследване по метода на полимеразно верижна реакция

за COVID-19 или бърз антигенен тест (до 48 часа преди началния час на Общото събрание), удостоверено чрез валиден документ.

В случай на удължаване на срока на наложените от Министъра на здравеопазването временни противоепидемични мерки или налагане на нови ограничения и противоепидемични мерки, засягащи периода на провеждане на Общото събрание, същото се отменя, считано от датата на влизане в сила на акта, с който се удължават/налагат противоепидемичните мерки.

Решението на управителния съвет да се публикува в Държавен вестник, да се доведе до знанието на съюзните членове за сведение и до знанието на администрацията за сведение и изпълнение. “

Геновева Димитрова предложи обявеният начален час за провеждане на общото събрание да бъде от 10 ч., а не от 9 ч. Знае, че ако не се съберат достатъчно съюзни членове в 9 ч., то събранието се отлага за 10 ч., но въпреки това.

Михаил Мелтев: Ако обявим начален час 10 ч., тогава събранието ще започне от 11 ч.

Геновева Димитрова: Това имам предвид. Всеки ден се става рано, и в събота отново да се става рано...

Михаил Мелтев: Който е за предложението началният час за общото събрание да се промени от 9 ч. на 10 ч., моля да гласува.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Начален час за провеждане на Общото събрание от 10.00 ч.

„за“ – 6 / Васил Банов, Геновева Димитрова, Румяна Петкова, Костадин Бонев, Иван Ничев, Илия Костов/

„против“ – 5 / Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Венелин Грамадски, Коста Биков, Панайот Панайотов/

„въздържали се – няма

Михаил Мелтев: Има ли други предложения за промяна в проекта за решение за общото събрание?

Панайот Панайотов: При тези пандемични условия добре ли е да се свиква общо събрание?

Милко Лазаров: Въпросът е по-голям. Може ли втора поредна година да не се провежда общо събрание!

Панайот Панайотов: Вие знаете колко са хората, които се събират на общо събрание. Последният път бяхме към сто и няколко души. При сегашната ситуация означава, че ще дойдат 30-40 човека...

Милко Лазаров: Трябва да се одобрят бюджети, отчети... Това започва да затруднява работата на организацията...

Венелин Грамадски: Заповедта на Министъра на здравеопазването до кога е?

Гласове: Безсрочна е...

Венелин Грамадски: „В случай на удължаване и нови ограничения“, какво значи?

Милко Лазаров: Че могат напълно да забранят всякакви мероприятия, например под 10 човека... Тогава няма как да го проведем... Новата заповед на Министъра е, че със зелен сертификат могат да влизат колкото човека поискат и да се напълнят 100 % местата. Ако нямаш зелен сертификат, не можеш да влезеш. Но не можем да си позволим втора поредна година да няма общо събрание, още повече че има доклади на Контролната комисия, на Управителния съвет... Предложеният дневен ред за общо събрание не изисква да има големи обсъждания... Миналата година отменихме общото събрание, защото имаше опасност да заразим наши колеги. Но сега, при тази заповед на Министъра със зелените сертификати, такава опасност не съществува. Това ни отваря възможност, въпреки при по-малобройно посещение, да проведем общо събрание, защото втора поредна година без провеждането му поставя под въпрос дейността на Съюза. По-рисковите групи просто няма да присъстват.

Коста Биков: Въпросът е да се съобразим с обстановката, която ще бъде тогава, ние сме се съобразили със сегашните условия... Съвсем коректно е предложението за решение и няма какво да умуваме.

Премина се към гласуване на проекта за решение с внесените предложения за поправки.

Към момента на гласуване присъстват 12 от 15 членове на Управителния съвет /8 присъствено и 4 по Zoom/. Заседанието има кворум за провеждане и взимане на решения.

След обсъждане **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Свиква годишно Общо събрание на Съюза на 11.12.2021 г. /събота/, от 10.00 ч., в Дома на киното – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 37 при следния дневен ред:

1. Доклад на УС за дейността на СБФД
2. Отчет на приходите и разходите на СБФД за 2019 и 2020 г. и приемане на бюджет на СБФД за 2021 и 2022 г.
3. Доклад на Контролната комисия
4. Разни

На основание Заповед № РД-01-856/19.10.2021 г., изм. със Заповед № РД-01-861 от 21.10.2021 г. на Министерство на здравеопазването за участие в Общото събрание ще бъдат допускани само лица, които: са ваксинирани или преболеждали COVID-19, удостоверено с валидни документи за ваксинация или за преболеждане или представят отрицателен резултат от проведено до 72 часа преди началния час на Общото събрание изследване по метода на полимеразно верижна реакция за COVID-19 или бърз антигенен тест (до 48 часа преди началния час на Общото събрание), удостоверено чрез валиден документ.

В случай на удължаване на срока на наложените от Министъра на здравеопазването временни противоепидемични мерки или налагане на нови ограничения и противоепидемични мерки, засягащи периода на провеждане на Общото събрание, същото се отменя, считано от датата на влизане в сила на акта, с който се удължават/налагат противоепидемичните мерки.

Решението да се публикува в Държавен вестник, да се доведе до знанието на съюзните членове за сведение и до знанието на администрацията за сведение и изпълнение.

„за“ – 12 /Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геновева Димитрова, Венелин Грамадски, Румяна Петкова, Коста Биков, Панайот Панайотов, Костадин Бонев, Иван Ничев, Илия Костов, Правда Кирова/

„против“ – няма

„въздържали се – няма

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Милко Лазаров: В течение сте на нашите решения за Созопол. Притиснахме „Инти“, който строи в Созопол, с едно дело, което спечелихме на първа инстанция. Това ги накара да се размърдат и те намериха трети субект - друг строител, който чрез делба от техните части се нагърби да довърши строителството на имота. Знаете, че приехме и решение за една фискална спогодба, която ще бъде обезпечена с ипотека. Днес е взето решение за конкретния имот и се надявам това да стане в рамките на близките дни – срок до 15 ноември. До петък сградата изцяло ще бъде с поставена дограма. Срокът да бъде изпълнено всичко е до март 2023 г., защото има едно предизвикателство с присъединяване към електро мрежата на EVN. Ако това се уреди, има вероятност, над 50%, още зимния сезон този обект да работи. Това го казвам, защото ще предложи сега да се сформира една работна група.

Екатерина Чурилова: 31 март 2023 г. е срокът за строителството, което зависи от строителя. Те не са поели ангажимент въобще като срок за изпълнение. То може да се проточи...

Милко Лазаров: Там не би могло да се поеме ангажимент и затова не са го направили.

Екатерина Чурилова: Т.е. това е тяхното очакване кога това ще се случи...

Милко Лазаров: Виждам в тях желание да заработи. Всички имат интерес сезонът, който идва, да не бъде пропускан. Ако те намерят начин EVN да присъедини обекта бързо, помолиха и нас да помогнем ако се наложи, тази дата е съвсем реална. На нас като Съюз ще ни се наложи да търсим контрагенти, които да менажират този имот. Там имаме ресторант, 13 жилищни части... В този контекст предлагам да излъчим една работна група от хора, имащи опит и качества да преценяват, които да се фокусират върху отдаване на имота на компания, с която да можем години наред да работим след това. Стъпките, които предприехме по съвет и с голямата помощ на нашия юрист са, че докато нещата бяха малко по-динамични, ние наложихме възбрана на имот - пентхаус, собствен на „Инти“, който е на последния етаж /100 м²/, с което да се обезпечи решението на първа инстанция – тези около 100 000 лв., които те вече ни дължат. Хипотезата е решението от първа инстанция да бъде потвърдено на втора инстанция и да ни бъде постановена сумата, или да не бъде

постановена. Практиката показва, че най-вероятно ще бъде потвърдено на втора инстанция. Решението на първа инстанция беше много категорично постановено, благодарение и на нашия юрист, че жалбата беше изготвена много добре от нея. В момента ситуацията е следната: ние сме блокирали законно най-скъпия имот на „Инти“ /те дори не знам дали вече знаят за това/, който ще обезпечи пред частен съдебен изпълнител вземанията, които на първа инстанция са минали и очакваме да бъдат потвърдени и на втора инстанция. Така че те нямат начин да заменят или продадат този имот без ние да бъдем обезпечени. Това е за предишните им задължения към нас. Сега сключваме ипотека за следващите им задължения, които биха възникнали от тук насетне при забава на това тристранно споразумение за довършване на сградата. Те са посочили имот. И това ще бъде направено. Така че смятам, че Съюзът е защитен по един максимален начин и за минали вземания, и за бъдещи вземания. Това е ситуацията към момента с имота в Созопол – от една страна нещата вървят много добре, до голяма степен благодарение на принудата, която ние им наложихме, от друга страна – интересите на Съюза са защитени по най-добрия начин с много голям имот, който многократно надвишава сумата, която първа инстанция е определила. Имотът се оценява на 4-5 пъти по-голяма сума от 100 000 лв. Ако те не изпълнят задълженията си по това обезпечение, ние можем дори да претендираме, ако обединим и двете вземания – настоящото и бъдещето, Съюзът да придобие този имот. Тази хипотеза не е много вероятна, но има и такава вероятност. Ще ми се да излъчим една малка група от 3-ма членове на УС, които да се нагърбят със задачата да се оглеждат за бъдещи потенциални партньори, които да стопанисват тази база, която няма как да не бъде стопанисвана. Иначе ние сами какво можем да направим!

Панайот Панайотов: Може ли да се каже какво точно притежава там Съюзът?

Васил Мареков: Фактологично Съюзът притежава 13 отделно обособени апартамента с различна площ /от 35, 40 до 70 квадрата/, единият е тристаен. Притежава едно пространство на кота „нула“, което спокойно може да се превърне в доста приличен ресторант, а на кота „минус“ притежава едно помещение, на кота „минус 3“ притежава съпътстващи сервизни помещения, като пералня и т.н. И едно помещение, което би могло да бъде киносалон или фитнес зала. Това зависи от нашата гледна точка.

Милко Лазаров: Колко квадрата е помещението за ресторанта?

Васил Мареков: Това е една огромна тераса, която е около 250 м² на кота „нула“. Острата част на сградата е нашата част, а другата – по-голямата – е тяхната част. Тези части са разделени. Ние имаме отделно стълбище, отделен вход. На практика това е един общ проект, но с две абсолютно отделни сгради. Няма да имаме нищо общо като достъп с тях. На кота „нула“ от тяхната страна сигурно ще са офис-помещения, а от нашата страна една доста красива тераса, която може да се усвои по много начини, ще бъде т.н. ресторант. Те ще имат някакъв нощен клуб, но ще е на долния етаж, на кота „минус 3“. Другото хубаво е, че сградата така е направена, че слиза по движението на терена и на кота „минус 3“ също има апартаменти, които гледат към морето. Другата част, която е откъм улицата ще бъдат условно казано киносалон, фитнес център...

Милко Лазаров: Всички са с гледка към морето

Геновева Димитрова: Терасата ще има ли вътрешна част?

Васил Мареков: Да, ще има покрита вътрешна част, която може да се остъкли...

Геновева Димитрова: Има ли там възможност... Би трябвало да има помещение където да се разполагат...

Васил Мареков: Разбира се...

Милко Лазаров: То е предвидено за ресторант.

Панайот Панайотов: Предвиждаме ли дейност извън сезона там?

Милко Лазаров: Аз мисля, че ние трябва да търсим годишен наем, в който дори трябва да включим и данъка на имота да бъде поет от наемателите, защото това ще са много големи разходи за нас...

Васил Банов: Данъкът е дребна работа, за смет е повече...

Милко Лазаров: Дребна, ама поне 5000 лв. ... Данъкът за смет е ясно, че ще го поемат... Като нищо той може да надвиши 10 000 лв. за година. Затова искам да сформираме една група от трима души, които са наясно с тези неща. Примерно, Васил Банов, Михаил Мелтев и още един човек, които да са като филтър, през който ще минават тези предложения, които ще търси и Васил Мареков, и някой друг може да чуе, и обяви ще се пускат и т.н. Но ми се ще една група, най-доброто което имаме от Управителния съвет, която да положи максимална грижа за намиране на наемател, като се прецени той да е дългосрочен и не някой въздухар. Това ми е идеята. Предлагам Васил Банов и Михаил Мелтев да са двамата от тези трима, за

трети не се сещам. Предлагайте и вие... Коста Биков има също такива познания...

Михаил Мелтев: Панайот Панайотов... Той има имот там наблизо...

Милко Лазаров: Панайот също е в час с тези неща...

Васил Банов: Според мен не трябва да са двама-трима души, а да има резерви, както при комисиите, защото не се знае дали...

Милко Лазаров: То всичко ще се обсъжда в Управителния съвет. Ще ми се обаче, за да не се забатачваме във всякакви предложения, които ще пристигат и да не направим някаква грешка с някой наемател, тези трима души на ранен етап да преценят има ли капацитет някой или не, като на Управителен съвет да ги представят с няколко думи: проучихме ги, те са такива и такива. Това ми е идеята. Защото лично аз не мога да преценя. Ако ми беше лесно, щях да го преценя и да ви го кажа.

Михаил Мелтев: Това не пречи и ти да бъдеш в тази група...

Милко Лазаров: Всеки може да участва, но ми се ще да има една група от 3-ма души. Това е моето предложение – трима души от Управителния съвет, плюс Васил Мареков, които да поемат отговорността да информират УС за степента на риска, който бихме поели с един бъдещ наемател. Те най-вероятно биха могли да бъдат разделени на два типа, защото ресторанта би представлявал интерес за един тип хора, които упражняват бизнес, хотелската част за друг тип. Нямам никаква представа. Затова ми се ще хора, които са по-запознати от мен, да поемат този ангажимент.

Геновева Димитрова: Съюзните членове как ще почиват там?

Милко Лазаров: С отстъпка, както е направено в станцията на журналистите. С голяма отстъпка, договорена с бъдещия наемател.

Екатерина Чурилова: Да припомним, че ще трябва да договорите и обзавеждането там...

Милко Лазаров: Сложна ще бъде тази процедура. Ние няма да имаме обзавеждане. Я имаме, я нямаме средства да го обзаведем цялото... Може да се наложи 1 година да не взимаме наем... Точно това са нещата, които трябва да се договорят...

Коста Биков: Първо трябва да е готова сградата. Тези разговори ще добият вече плътност когато... която и фирма да го менажира, първо

трябва да се сблъска с нещо, което е готово... Според мен офертите трябва да са високи, защото Созопол е епицентър на туризма. Аз обаче имам няколко въпроса за предварителния етап. Кой остават като собственици на тази сграда? Ние имаме 13 апартамента. От стария договор „Инти“ каква част отстъпи на руското участие?

Милко Лазаров: Строителят, който пое ангажимента да довърши сградата, го направи срещу обезщетение от частта на „Инти“.

Коста Биков: Какво е обезщетението?

Милко Лазаров: Те имат двустранна спогодба...

Коста Биков: Горедолу - строителят ще вземе всичко и ще остане той, а не „Инти“?

Милко Лазаров: Не. Горедолу половината от имотите на „Инти“, ги взима строителят. Но това си е тяхна спогодба...

Коста Биков: Да, но става въпрос, че вече в тази сграда стават трима собственика – ние, строителят, който довършва сградата и старият договарящ се, който е отстъпил на строителя.

Милко Лазаров: Да

Коста Биков: Ние говорим, че ако не могат да платят 100 000, да дадат 2 апартамента или нещо такова като обезщетение...

Милко Лазаров: Затова имат запорираща заповед за пентхауса

Коста Биков: Има един друг проблем, за който по снимките се сетих, и те го намекнаха също – проблемът със съседната сграда. С жилищният блок отдясно, който е до сградата имаше някакъв спор...

Екатерина Чурилова: Има незаконно стълбище...

Коста Биков: Става въпрос, че те имаха някакви претенции, които не бяха решили със съседството с този блок. Дали това седи като спор още?

Милко Лазаров: Те казаха, че това не ги притеснява...

Коста Биков: Но основното е въпросът с електричеството. Според мен и те трябва да бързат, защото и те самите трябва да го експлоатират...

Милко Лазаров: Засега действат много бързо. Дограмите са сложени, работи се вътре... Те имат интерес от това... Ние ги проверихме като фирма преди да се съгласим, не са фирма фантом... Срегнахме се с тях,

голяма част от УС участва също в срещата... Моето усещане е, че там нещата се развиват добре.

Коста Биков: Това е №1 от полза за Съюза. Ако стане...

Милко Лазаров: Работи се там... Догорамите са поставени... Те можеха да сложат най-евтината дограма, нищо не ги задължава да са най-скъпите... Те обаче слагат немска дограма... Аз подозирам, че може и да задържат за своята компания тези безценни имоти, поради което да изпълнят нещата с най-качествени материали. Ако мислят да продават, могат и с по-евтини материали да довършат строителството...

Васил Маревков: Това не е нещо, което зависи от нашия контрол...

Милко Лазаров: По договора, който е сключен, ние можем да контролираме вътрешното изпълнение на нашата част.

Васил Маревков: Кое е с много голяма степен на завършеност. То е всичко без мебели.

Коста Биков: Акт 16 в какво се изразява? Как ще предадат сградата?

Васил Маревков: Готово с всички настилки, без мебели...

Васил Банов: Представяте ли си тази тема като се постави на обсъждане на общото събрание... Като си помисля тук колко време отнема... Може би и те самите да поискат да сключат с нас договор за ресторанта...

Коста Биков: Това е разговор на по-късен етап...

Михаил Мелтев: Тази тема ще бъде само в доклада на председателя, няма да се обсъжда на общото събрание.

Милко Лазаров: Без общото събрание, ние не можем да пристъпим към договор с един бъдещ наемател

Екатерина Чурилова: Вие, като Управителен съвет, можете да сключите договор за наем само за 3 години. Тъй като Общото събрание взема решение за продажба на имоти, всеки договор за наем над 3 години трябва да е утвърден от Общото събрание. Това може да ви вкара в проблем, ако наемателят, който търсите, му възложите и инвестиционни задачи – примерно обзавеждане и т.н. - с каква перспектива той ще иска да се ангажира...

Михаил Мелтев: Нека да стане сградата готова и тогава ще се обсъжда...

Милко Лазаров: Не съм съгласен с това. Ако сградата е готова, и тогава тръгнем да търсим...

Михаил Мелтев: Не, става въпрос за договора...

Коста Биков: В най-добрият вариант това е другата есен...

Милко Лазаров: Не, има по-добър вариант дори – в края на април да е готово. Сградата е в много напреднала фаза.

Коста Биков: Какво пречи в края на януари, или февруари да се свика Управителен съвет и да се реши...

Милко Лазаров: А защо да не изберем сега една работна група!

Коста Биков: Не, групата нека остане, аз не съм против това...

Милко Лазаров: Опитваме се събитията малко да ги Успехите ни до тук – и юридически, и административни – за каквито и да е неща са такива, защото ние в няколко хода предварително правим нашите стъпки. И затова става така. Аз пак ви казвам, те едва ли знаят, че имат заповест на най-хубавия си имот, но вече има съдебно решение. Така че отново малко по-рано трябва да си поставим нещата, за да не се окажем пак „изненадани от първия сняг“. Ако те осигурят тока, нищо друго не ги спъва да изпълнят споразумението до края на март дори. Срокът на споразумението е до по-късно, защото те не са сигурни дали „Инти“ няма да ги спъне с нещо... Между другото „Инти“ се държи малко странно – не отговарят, не могат да ги открият... Но ги откриват все пак... Самият „Инти“ имат вътре напрежение...

.....

След обсъждане **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Сформира работна група, която да координира дейностите и изготви предложение, свързано с управлението на имота на СБФД в гр. Созопол в следния състав: Михаил Мелтев, Васил Банов, Панайот Панайотов.**

„за“ – 12 /Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геновева Димитрова, Венелин Грамадски,

Румяна Петкова, Коста Биков, Панайот
Панайотов, Костадин Бонев, Иван
Ничев, Илия Костов, Правда Кирова/
„против“ – няма
„въздържали се – няма

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

1. Допълнение на статута за Фестивал на българското кино „Награди на СБФД „Васил Гендов“

Милко Лазаров: Съюзът кандидатства за наградите като фестивал, защото иначе няма как да бъдат финансирани. Приет е регламент и т.н. Но в регламента са допуснати някои неточности, за които много колеги ми писаха. Една от тях е, че няма награда за костюмография. Едното предложение ще е да бъде включена. Другото е, че няма уточнен награден фонд. В регламента нищо не пише, а трябва, защото такива са новите правила по новия закон...

Екатерина Чурилова: В регламента е написано: „може и да определи парична награда“. Сега ще стане „определя парична награда при възможност, ако приходите на фестивала позволяват“.

Коста Биков: На „Златна роза“ няма костюмография.

Милко Лазаров: Има много неща, които те нямат...

Геновева Димитрова: „сценография“ е много претенциозно...

Милко Лазаров: Какво е претенциозното... То си върви като термин...

Геновева Димитрова: Не „сценография“, а „художник по костюми“ и „художник на филми“.

Милко Лазаров: Може и така да се направи...

Екатерина Чурилова: Тогава трябва да се промени в регламента...

Михаил Мелтев предложи за гласуване следния проект на решение:
УС след проведено обсъждане във връзка с националния фестивал на българското кино „Награди на СБФД „Васил Гендов“ и кандидатстването пред ИА „НФЦ“ за финансиране, приема решение за изменение на Регламента на фестивала, както следва:

- 1. Да се добави нова категория за присъждане на награда в секция „игрално кино“, а именно: „най-добър художник по костюми“.*
- 2. Съответно разпоредби в Регламента да се изменят, като:*
 - в чл.3, секция „игрално кино“ се добави текст: „за най-добър художник на костюми“*

- в чл.23.1, секция „игрално кино“ да се добави текст: „награда за най-добър художник на костюми-диплом и плакет“

3. В трите секции „за най-добър филм“ за игрално, документално и анимационно кино да се предвиди паричен награден фонд, като конкретните параметри на наградния фонд ще бъдат определяни ежегодно от Управителния съвет на СБФД. Съответно разпоредбата на чл.23.3 се изменя както следва: „В категориите за най-добър игрален, документален и анимационен филм се предвижда и парична награда – когато това е възможно, в зависимост от набраните средства за провеждането на фестивала. Размерът на паричните награди се определя от Управителния съвет на СБФД.“

Който е съгласен, моля да гласува.

Геновева Димитрова: Преди гласуването искам да попитам: това означава, че другите награди ще бъдат без пари, а само наградите за най-добър филм...

Михаил Мелтев: Не, всичките награди ще бъдат с пари...

Геновева Димитрова: Аз не го разбрах така...

Екатерина Чурилова: Не, само големите награди...

Геновева Димитрова: Само в големите награди ще има пари, за другите награди няма да има – за тях само плакет и грамота?

Михаил Мелтев: Точно така. Ако няма други въпроси, да гласуваме.

Милко Лазаров: Една малка промяна... Ако категорията е „художник по костюми“, тогава трябва да се промени и категорията „сценография“ на „художник-сценограф“.

Геновева Димитрова: Да.

Румяна Петкова: Прието е да се нарича „художник-постановчик“.

Геновева Димитрова: Или да бъде само „художник“

Румяна Петкова: Не.

Милко Лазаров: Ако категориите не се наричат „сценографи“ и „костюмографи“, тогава трябва да станат „художник-постановчик“ и „художник по костюми“.

Костадин Бонев: Терминът „художник-постановчик“ като че ли излиза от киноезика, по-скоро се налага „художник-сценограф“ или нещо от този род... Но вие преценете...

Милко Лазаров: Аз поддържам мнението на Костадин Бонев.

Геновева Димитрова: Терминът „сценография“ е много театрално...

Венелин Грамадски: Художникът прави проекти за декори, той избира ландшафта и т.н. Хубаво ще е да е „сценография“...

Михаил Мелтев: Безсмислен е този спор... Едното е руска школа, другото – английска... Тези понятия се употребяват и в едната, и в другата школа. В нашата практика се е наложило нещо, нека си ги приемем и да продължим.

Геновева Димитрова: Художник-постановчик ми звучи руско и на мен...

Александър Донеv: Аз лично бих погледнал какво пише в бюджета на НФЦ за тази позиция...

Коста Биков: Различните продуценти различно пишат...

Михаил Мелтев: Има и „художник по костюми“. Аз го пиша винаги „художник по костюми“...

Венелин Грамадски: Сега има и „дизайнер“....

Милко Лазаров: Ако искате да приемем това, което предлага Коце Бонев – „художник-сценограф“, или пък „художник-постановчик“. Кое от двете? Всъщност това е официален регламент, който ние приемаме...

Коста Биков: Ако се намесваме в такова нещо, трябва наистина да направим генерално категории по професии... Гилдията на художниците как се води в СБФД?

Глас: Гилдия „Художници“

Геновева Димитрова: Тогава „художник“ и „художник по костюми“. Жози какъв е? – нали е художник. Тони каква е? – художник по костюми.

Глас: Дизайнерът какъв е? – сценограф.

Александър Донеv: „художник-сценограф“

Милко Лазаров: И аз мисля, че е най добре „художник-сценограф“

Васил Банов: Тогава трябва да бъде и костюмограф...

Милко Лазаров: „Художник-костюмограф“?

Панайот Панайотов: „художник на костюми“ и „художник на филм“

Илия Костов: Дебатът във всички посоки е правилен, но ако искате нека да бъде „художник-сценограф“ и „художник-костюми“

Милко Лазаров: Има ли възражения?

Румяна Петкова: Художник и сценограф е едно и също... Това е тафтология...

Глас: Тогава „художник на филм“

Костадин Бонев: Току-що погледнах бюджета на НФЦ където определенията са „художник-сценограф“ и „художник по костюми“.

Милко Лазаров: Добре, приемаме го с всички уговорки. Ще вметна, че в богатата руска школа „художника“ и „сценографа“ са две различни неща. Художникът отговаря за цветова гама... сценографа отговаря за изпълнението...

Александър Донеv: Но те имат много пари и могат да си го позволят

Михаил Мелтев: Колеги, приемаме това предложение: „художник-сценограф“ и „художник по костюми“ ?

След проведеното обсъждане **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**
Определя следните наименования на категории в Регламента за „Награди на СБФД-Васил Гендов“: „художник-сценограф“ и „художник по костюми“.

**„за“ – 12 /Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геновева Димитрова, Венелин Грамадски, Румяна Петкова, Коста Биков, Панайот Панайотов, Костадин Бонев, Иван Ничев, Илия Костов, Правда Кирова/
„против“ – няма
„въздържали се – няма**

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Изменя и допълва Регламента на националния фестивал на българското кино „Награди на СБФД „Васил Гендов“, както следва:

1. В чл.3, секция „игрално кино“:

- да се добави нова категория за присъждане на награда, а именно: „най-добър художник по костюми“.
- наименованието на категорията „за най-добра сценография“ да се видоизмени на „за най-добър художник-сценограф“.

2. Съответно се изменят разпоредби в Регламента, както следва:

а/ в чл.3, секция „игрално кино“:

- се добави текст: „за най-добър художник по костюми“
- променя се текста „за най-добра сценография“ на „за най-добър художник-сценограф“

б/ в чл.23.1, секция „игрално кино“:

- се добавя текст: „награда за най-добър художник по костюми - диплом и плакет“
- видоизменя се текста „награда за най-добра сценография - диплом и плакет“ на „награда за най-добър художник-сценограф - диплом и плакет“

3. В трите секции „за най-добър филм“ за игрално, документално и анимационно кино да се предвиди паричен награден фонд, като конкретните параметри на наградния фонд ще бъдат

определяни ежегодно от Управителния съвет на СБФД. Съответно разпоредбата на чл.23.3 се изменя както следва: „В категориите за най-добър игрален, документален и анимационен филм се предвижда и парична награда – когато това е възможно, в зависимост от набраните средства за провеждането на фестивала. Размерът на паричните награди се определя от Управителния съвет на СБФД.

„за“ – 12 /Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геноева Димитрова, Венелин Грамадски, Румяна Петкова, Коста Биков, Панайот Панайотов, Костадин Бонев, Иван Ничев, Илия Костов, Правда Кирова/
„против“ – няма
„въздържали се – няма

2.Предложение на Васил Банов за поставяне на платформа на стълбището в Дома на киното за хора с увреждания.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Възлага на Васил Марев да направи проучване какви са възможностите /цени, кандидатстване по програми и т.н./ за поставяне на платформа на стълбището в Дома на киното за хора в неравностойно положение.

„за“ – 12 /Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геноева Димитрова, Венелин Грамадски, Румяна Петкова, Коста Биков, Панайот Панайотов, Костадин Бонев, Иван Ничев, Илия Костов, Правда Кирова/
„против“ – няма
„въздържали се – няма

3. Гласуване на решение във връзка с протоколи № 7/10.06.21, № 9/21.07.21 и № 10/09.08.21 от заседанията на УС

Милко Лазаров: Правилникът на УС дава възможност когато има търговски тайни или лични данни да публикува частично протоколите от заседанията на УС. Понеже в предишни заседания ние надълго и нашироко коментираме двете фирми, които строят имота в Созопол, предлагам в тази

си част протоколите да не бъдат публикувани, т.е. да бъдат публикувани в съкратен вариант.

Михаил Мелтев: Става въпрос за протоколи № 7/10.06.21, № 9/21.07.21 и № 10/09.08.21

На основание чл.6, ал.5 от Правилника за дейността на УС на СБФД,
УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Протоколи № 7/10.06.21, № 9/21.07.21 и № 10/09.08.21 от заседанията на УС да бъдат публикувани на сайта на СБФД в съкратен формат (с премахнати данни, разкриващи търговска информация)

„за“ – 12 /Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Геновева Димитрова, Венелин Грамадски, Румяна Петкова, Коста Биков, Панайот Панайотов, Костадин Бонев, Иван Ничев, Илия Костов, Правда Кирова/

„против“ – няма

„въздържали се – няма

4. Предложение от Коста Биков

Коста Биков: 12 октомври е рождения ден на Рангел Вълчанов. Тъй като до 100-годишнината от неговото рождение има 7 години, предлага 12 октомври да бъде ден на Рангел Вълчанов, което да означава в този ден да се прожектира поне 1 негов филм като поклон пред маестрото и, ако се издържи, така да бъде до неговата 100-годишнина. Ще го оформя като окончателно предложение, което ще внесе на следващо заседание на УС. Считам, че е нещо, за което сме задължени на този човек заради многото поколения, свързани с него. Мисля, че има смисъл СБФД да се занимава и с такива неща. Нищо не пречи 2 часа в годината да бъдат посветени на Рангел Вълчанов. Ако може всички негови колеги и почитатели на рождения му ден да го почетат, ще е нещо хубаво.

Милко Лазаров: С излъчването на един негов филм.

Коста Биков: Да.

Михаил Мелтев: За да стигнем до 100-годишнината му, трябва да подходим сериозно. Постава го като някаква формула, която може да действа, и не само за Рангел Вълчанов ако щеш, защото това наистина е... Къде ще се прожектират, кой ще ги взима тези филми, разрешение не трябва ли да се взима...

Геновева Димитрова: Предложението сега е само за Рангел...

Коста Биков: Ясно. Аз го съобщавам сега само емоционално. Мисля, че няма да има никакъв проблем...

Милко Лазаров: Мишо Мелтев е прав. Коста, подготви това като предложение, за да може на следващо заседание на УС, а и председателите на гилдиите да спазват някаква процедура.

Правда Кирова: Гилдия „Драматурзи“ искаше да отбележи 40 дни от смъртта на Христо Ганев, като бъде показан негов филм в Дома на киното. Оказа се едва ли не невъзможно – Хр. Христов искаше документ, че всички авторски права са платени и той има право да излъчи този филм.

Геновева Димитрова: Да, това е така.

Правда Кирова: Може би не са решени тези въпроси в Дома на киното. То може би е комерсиално кино.

Геновева Димитрова: Във филмотечното кино „Одеон“ върви панорама на Христо Ганев... На Захари Жандов, на Павел Поппандов са се състояли...

Правда Кирова: В Кино „Одеон“ вървят, защото е филмотечно кино и е по друг регламент, а Домът на киното е по друг регламент.

Михаил Мелтев: По един и същи регламент са. „Филмаутор“ изисква, според ЗАПСП, за всяка прожекция да им се превеждат най-малко 100 лв. Затова всеки един който осъществява прожекция, независимо дали е търговска или нетърговска, иска документ за уредени права, без значение кой е киносалонът.

Коста Биков: Авторите, носители на права, могат да направят една декларация, в която подписват че...

Михаил Мелтев: Но това трябва да се уреди и направи като регламент. На еди кой си предложението не действа...

Илия Костов: Нещата са много прости. В случая с Христо Ганев, след като Светла е единствения наследник, отива във „Филмаутор“, подписва се един документ с подпис и печат, който се представя в Дома на киното. Така се прави.

Михаил Мелтев: Аз съм бил два мандата във „Филмаутор“ и Мария Палаурова никога не е подписала такъв документ. Тя казва: „Филмаутор“ урежда икономическите права и нямам право да подписвам такъв документ“. Авторите могат да кажат сами от свое име: „Да, разрешавам безплатна прожекция“. Аз самият, като председател на „Филмаутор“, съм бил свидетел на такова искане и винаги сме отказвали такова нещо. Така че няма смисъл да навлизаме по същество в нещо, което няма смисъл да коментираме. В момента говорим как да организираме събитие, а не как да уреждаме авторски права. Правда повдигна въпроса за евентуални пречки,

каквито още хиляди ще излязат. В момента става дума за това Коста Биков да внесе предложение за отбелязване на годишнина. Ние казваме: „да“, и оттук нататък коментираме тези проблеми. Стана дума дали може или не може. Ами не може.

Милко Лазаров: Спорадично се появяват желаещи за базата в Лесидрен. Появи се съвсем наскоро един човек, който държи конната база в Борисовата градина, който прави детски школи, работи с елитни училища. Във Франция също има конна база. Той проявява интерес към базата в Лесидрен, трябваше да е внесъл вече предложение в СБФД, но до този момент не го е направил. Не знам дали няма да се оттегли, но все пак да ви информирам, че има интерес от човек, който се притеснява от това, че все пак е необходим един по дългосрочен договор – 10-годишен, което ще трябва да мине през общо събрание разбира се и т.н. Продължаваме да водим разговори с него. Засега е това.

Михаил Мелтев: Има ли други въпроси за обсъждане?

Панайот Панайотов: В бюджета е отбелязано, че плащаме за международни организации. Кой са наши представители в тези организации? Как се отчитат пред нас? Не е ли време вече да помислим за едно по-сериозно присъствие и да наблюдаваме по някакъв начин тази работа? Аз не съм чул да е представен някакъв отчет.

Михаил Мелтев: Председателят ще отговори, но тъй като аз се занимавам с FERA, вече втора година не плащаме членския внос, защото нашият представител там отказва да даде каквато и да е информация за неговата дейност.

Васил Банов: Значи трябва да бъде сменен.

Михаил Мелтев: Не можем да го сменим, защото е член на Административния съвет на организацията.

Геновева Димитрова: Кой е той?

Михаил Мелтев: Адела Пеева.

Глас: От кого е предложена?

Михаил Мелтев: Тя е предложена от нас, и след като са я избрали, вече оттам нататък...

Иван Ничев: Искам да повдигна един въпрос. Прочетох в Интернет обявлението на бившия директор на НФЦ – Жана Караиванова – че има още 18 000 000 в бюджета, които не са усвоени. Какво е отношението на СБФД, на Управителния съвет към неусвоените пари от НФЦ?

Милко Лазаров: В четвъртък съм отново на среща при Министъра на културата, макар че вече все по-трудно мога да уредя там среща... Положението е меко казано бездействие от всички институции. Ще връщаме пари в държавата по ред причини, най-вече поради това, че – ще

дам един пример, ходих и при продуцентите и при Камен Балкански – ние сме му дали една пътна карта, в понеделник ще пусна едно писмо до всички членове на Съюза, с цялата история на официалните писма, които сме пращали. Ние предложихме пътна карта с 23 заповеди, които, ако бъдат следвани, и те са абсолютно законосъобразни и целесъобразни, щяхме до голяма степен да ограничим средствата, които ще се върнат. Но бездействието на НФЦ и особено съветите, които получава ръководството на НФЦ от адв. Станков, не ме карат да бъда оптимист. Вчера пуснах едно много остро писмо до Президента, Министър-председателя, Министъра на финансите и Министъра на културата, в което е казано, че тази ситуация е поради бездействието на администрацията, защото това е причината. Чух, че адв. Станков е посъветвал Камен Балкански вместо да назначава трима души на граждански договор, което е единственото решение, защото няма Устройствен правилник, който знае защо не е минал по реда си от Министерство на културата, той казва, че иска методология за назначаването. Министерство на културата първо му отговори, че ще я направят до 10.30 в понеделник, в 11 ч. му се обаждат продуцентите, той сам щял да я прави, защото не било работа на... Да се иска методология за назначаване на членове на комисия, нещо което е правено от години наред и е практика навсякъде, ми се струва вече умишлена спънка. Предприели сме по-сериозни мерки – с Командарев ходихме, сега – в четвъртък – ще ходим пак с Петър Вълчанов, при Министъра, за да видим дали изобщо е възможно да се направи така, щото поне филми, които са спечелили, да бъдат обезпечени. Ние изобщо не говорим за филмите, които в края на ноември ще се явяват на сесия. Те дори не обезпечават филми, които вече са преминали художествена комисия. Така че ситуацията е такава – парите са там, по сметката на програма „кино“ в Министерство на културата, но затруднения - къде зорлем, къде не - от страна на НФЦ, според мен ще направят така, че няма да може да бъдат усвоени тези пери и ще трябва да се върнат на държавата.

Геновева Димитрова: В момента не е назначена финансова комисия?

Милко Лазаров: Не.

Иван Ничев: Колеги, ние сме в предизборна агитация. Според социолозите шест партии се борят да влязат вътре. Какво сме направили ние да уведомим всички тези шест партии, които ще участват, за този казус с българското кино, който започна миналата година от едни колеги, които доведоха до тази ситуация, но да не се връщам назад. Какво обаче правим ние, защото виждате, че кой ли не е по площадите и си търсят правата, а ние само говорим за това, че някой не си е свършил работата. Тези писма, които са изпратени вече, да се изпратят и до всички партии, които

участват, и ще видите, примерно, как българското кино и проблемите му ще започнат някои да ги защитават. Един говорител от партия БСП, която никога не съм подкрепял и защитавал, но се оказа, че Ал. Симов е единственият политик който защити българите от нападенията на едни колежки, които не са съгласни с това, че не могат да отидат до „Оскар“, а ние мълчим, и Съюзът мълчи. Дадохме думата само на една операторка да защити цялата комисия. Това е срамно.

Геновева Димитрова: Не е вярно това. Аз съм писала в „Труд“...

Иван Ничев: Не говоря за теб специално, говоря за цялата наша общност. Виждате какво стана, независимо кой е крив, кой е прав. Не съм гледал нито единия филм, нито другия. Говоря за принципи, говоря за атаки, които са въобще срещу цялото кино. Такова нещо не е било и в най-мрачните му времена.

Милко Лазаров: Грозни са тези неща, които стават, но аз не мисля, че ние като Съюз можем да разрешим спора между две страни.

Геновева Димитрова: Това не е спор.

Милко Лазаров: Как да няма спор! Спори се дали комисията е била легитимна или не. А колкото до позицията на СБФД, още от м. август това са писма след писма с входящи номера, официални срещи...

Иван Ничев: Оставете случаят с „Оскар“, но случаят с тези пари е скандален, защото всички български кинодейци в момента са безработни. За разлика от театрите, където хората на щат имат поне минимални заплати, в киното няма такива. Има млади хора, които не знам въобще как живеят.

Милко Лазаров: Правим всичко възможно. В четвъртък съм на среща по този повод при Министъра на културата. От там има отказ за действие. Това е истината. Казано в прав текст: този закон е приет от едни кой си и ние няма да го пуснем да работи. Всички писма сме публикували, пътни карти сме изготвили... Това е много труд. Дата по дата, заповед по заповед... И това все още е възможно, ако има желание. Конкурсът за директор на НФЦ беше възпрепятстван. Беше хубаво там да застане титуляр. За мен проблемът не е толкова в НФЦ, колкото в Министерство на културата, защото те са принсипалът и те отговарят за политиките в НФЦ. Кондакова обяви на 02.09.2021 г. в Парламентарната комисия по култура и медии, че днес се пуска Устройствения правилник на обществено обсъждане, или най-късно утре, защото има някакви технически проблеми, ами минаха 2 месеца от тогава. Имахме 3 срещи с нея. И нищо не се случва. А този Устройствен правилник е минал на съгласуване още м. януари миналата година. 14 позиции са одобрени. Тази агенция не може да работи тройно повече работа със същите служители.

Иван Ничев: Защо тогава не сме поискали оставката на Министъра на културата, който вече е ясно няколко месеца какви ги върши! Навремето говорехме за оставката на Боил Банов, той ще се окаже Христос...

Милко Лазаров: Не мога да съпоставям двамата министри, но сегашният министър бездейства по този въпрос. Това е факт. Сигурен съм, че не си представяте, че стоя отстриани. Много активно участвам в този натиск. Пратил съм писмо до Президента, до Министър-председателя. Искаме среща с Министъра на финансите час по-скоро да се разреши този проблем. Направили сме и сме дали пътна карта. Дали сме всички възможни хипотези. Срещали сме се и с Камен Балкански. Казва се: „да, добре“, и нищо. Или пък частични някакви действия... От две седмици не мога да си насроча среща с Министъра на културата. Не сме седнали ей така, но не виждам как мога да ги накарам да заработят. Дали сме даже програма как това да се направи – стъпка по стъпка, 4 страници програма. Ще я видите, ще я публикувам в понеделник. Досега не я бях публикувал, за да оставим НФЦ на спокойствие да си свърши работата и да не ги излагаме, че ние им вършим работата. Те спазват донякъде тази пътна карта, обаче закъсняват вече 15 дни. А те ще се окажат фатални. И там се разчита да се пуснат едни 100 проекта в края на м. ноември колкото да се зарадваме, защото те трябва да ги разпределят тези пари, и хората ще си кажат: „аз спечелих“, а дупката, която ще се оформи, според мен около 10 000 000 лв., а може би и 15 000 000, ние ще я влачим години наред. Защото догодина директорът на НФЦ не може да реши да пусне с 10 000 000 лв. по-малко филми, за да се компенсира тази дупка. Той ще пусне пълният размер на субсидията, общо за 25 000 000 лв. И какво става? – ние ще сме в постоянен дефицит с едни огромни суми, които можеха да бъдат решени. Например, ние ги съветваме, законът не забранява, да бъдат изплатени на два транша, като първият – предподготовка – е задължителен. Да се направи един транш предподготовка, а следващият транш да е 80% тази година, за да могат тези пари да се изконсумират и да не останат за връщане. Станков казва пред зам. министъра: „Как ще даваме пари на някой дебютант да ги харчи както си иска“. Това е нонсенс. Как питаме един човек, който е някакъв външен съветник! Освен това парите не се дават на дебютанта, те се дават на продуцента.

Иван Ничев: В никакъв случай не упреквам теб, ти работиш, година и половина те наблюдавам вече. Въпросът е, че ние, като Управителен съвет, сме длъжни да помислим и все пак да предприемем някакви мерки за създамата се ситуация. Добре обсъждаме за Созопол, бюджета на СБФД,

обаче за най-важното, от което се храни българското кино, ние сме абсолютно безпомощни. Нещо по-радикално трябва да измислим, защото тези пари ще си отидат, управниците ще се сменят и ще дойдат други...

Милко Лазаров: В петък, на среща със зам. министъра един от продуцентите и един, който беше представител от режисьорската квота казаха така: „Ако вие не предприемете действия, ние излизаме на улицата“. Това беше съгласувано с всички. Отговорът на зам. министърката е: „Ние сме още 2 седмици. Нас това много много не ни интересува“. Ето това е ситуацията. Писмото, което изпратих вчера до Президента и Министър-председателя е много остро. Ще ви го изпратя и ще го видите. В него директно се обвиняват инстанциите, че ние сме на този хал заради тяхното бездействие, което е факт. Това забавяне на Правилника тези 2 месеца, което предизвикаха наши колеги и ги убеждавахме, че ще се окаже така, се оказаха ключови. Тези 2 месеца щяха да ни стигнат, но ние ги прахосахме в кой знае защо инатливи декларации и т.н., след като нямаше друг начин, освен да се приеме Правилника. Той се прие с 2 месеца закъснение, защото Министърът казваше: „Разберете се помежду си“. СБФД казваше: „Ние не искаме да се разбираме, вие вземете решение в обществена полза. Вие преценете“. Това е ролята на един министър и един директор на НФЦ - да преценяват кое е в обществена полза. Изпуснахме ги тези 2 месеца – сто писма писахме, сто срещи имахме...

Иван Ничев: Не може ли писмото, което е изпратено до Президента да се изпрати до всички партии, които участват в изборния процес за 14 ноември. Да видим те как ще реагират.

Милко Лазаров: Партиите няма какво да направят. Те ще кажат: „Да, тази администрация спи, тя нищо не прави...“

Иван Ничев: Нищо, все пак може да окажат някакъв натиск. Не се знае. Все пак нещо да направим...

Милко Лазаров: Досега винаги съм работил на принципа на дипломацията и засега имаме успехи, макар че много често сме оставали съвсем сами. Но когато е в обществен интерес тази кауза ме въодушевява, дава ми порив да го правя. Моята цел е да се притесни Министър-председателя, защото смятам, че той ще бъде канен в следващия кабинет да бъде министър-председател като обединител на партиите. Това ми е последната надежда. Той да каже на Министъра на културата: „Свършете си работата“, пък Министъра на културата да каже на НФЦ: „Свършете си работата“. Ние сме единствените, които искаме да стачкуваме не за пари, а да не изгубим тези пари. Има спечелени проекти, има заповеди от комисии... те са в действие... Едва ли има гилдия, която отива на стачни

действия, за да може администрацията да не ги прецака. Това е парадокса. Другите стачкуват за пари, а ние ги имаме тези пари.

Иван Ничев: Да, аз за това говоря... Аз не знаех този факт, разбрах го от писмото на Караиванова. Не знаех, че има вече такива пари в самия бюджет. Това просто е срам.

Милко Лазаров: А да бъдат преведени тези пари колко се борихме в Министерство на финансите... Беше натиск отвсякъде, само и само да изпълнят закона. Каква битка беше това м. септември по Парламент, министри и т.н. И те го направиха под принуда...

Иван Ничев: Явно искат да си ги вземат общо-взето...

Милко Лазаров: Те дори не искат да си ги вземат, тях това не ги интересува. Никой не иска да прави нищо, защото може да бъде обвинен за едно или друго. Има едно безвремие... „Аз съм временно, след 2 седмици си отивам“ и т.н. Реалната ситуация в момента е това. Но не мога да намеря силово решение да бъдат принудени да го направят... Аз не мога да намеря такова решение... Опитвам, през президент, през министър-председател, да се размърдат малко... Те не трябва да правят нищо, което да е извън закона. Просто трябва да спазват закона, нищо повече. И ние това искаме.

Правда Кирова: Да напишем писмо от името на СБФД до БТА и медиите за ситуацията - как искат да вземат парите и никой нищо не иска да направи. Следващите и те ще имат интерес да приберат парите, така че и те няма да искат да направят нещо.

Милко Лазаров: Не знам какво да кажа...моят маниер на действие е по-различен... Аз контактувам с висшата администрация и това работи. Винаги я е имало тази заплаха... И с ГЕРБ нещата се наредиха... Вие нямате представа... ние в един момент бяхме загинали, но намерихме начин – пак през министри, през който трябва - спасихме нещата в последния момент. Аз на това вярвам по-скоро, отколкото на стачни действия, които ще ни вкарат в нова разпра. Едни ще кажат подкрепям това, други – не подкрепям...Те ще ни подкрепят според мен, но по начин, който ще ни zlepостави още повече авторитета. Министерство на културата и НФЦ трябва да са инициатори на всичко това, и аз срещам трудности да убедя администрацията в това, която се занимава с нашите професии. Нямахме такива трудности при предишния министър, въпреки че имахме дразги, но когато там разберяха, че нещо е важно за кинаджиите, то се правеше. А сега ситуацията е по-различна. PR-а е по-важен от...

Коста Биков: Националният интерес е парите да останат в бюджета.

Милко Лазаров: Не, никой няма интерес за това... Бълха ги е ухапала...

Александър Донеv: Не е така... 15 000 000 лв. ако са бълха...

Милко Лазаров: Мислите, че сегашния министър го е еня дали следващият кабинет ще има 15 000 000 лв. повече!?

Александър Донеv: Не, просто е лоялен към Министъра на финансите, който му е наредил да се спестят колкото си може повече средства.

Милко Лазаров: Но настоящият министър на финансите няма да е тогава министър...

Александър Донеv: Ама нали Президентът ще продължи да управлява до м. януари, а може и още 5 години...

Милко Лазаров: Ти мислиш, че спестяването на едни пари ще донесе повече позитиви от гнева на кинаджиите?

Александър Донеv: Къде го видя този гняв!

Милко Лазаров: Не си прочел писмата, които съм изпратил...

Александър Донеv: Ами изпрати ги, за да ги видя...

Милко Лазаров: Аз ги пращам...

Александър Донеv: Аз не съм ги видял...

Милко Лазаров: Гледайте си пощата...

Александър Донеv: Не знам къде си ги изпратил, на моята поща не са пристигнали...

Милко Лазаров: Досега не си получавал нищо за моите действия?

Александър Донеv: Вчерашното, за което ми говориш не съм го получил...

Милко Лазаров: Казах, че ще ви го пусна в понеделник. Искam да мине и тази среща с Министъра на културата, да видя ще има ли ефект или не...

Александър Донеv: Нищо няма да стане на тази среща, Кондакова ти го е казала...

Венелин Грамадски: Това не пречи да опита...

Милко Лазаров: Аз все си мислех, че ще се усети малко тревога и напрежение в НФЦ, защото ходят продуценти...

Александър Донеv: Не, защото НФЦ получава нареждания от Министерство на културата, то пък от Министерство на финансите, и всичко това е координирано. Министър-председателят е информиран, той също има за цел да...

Милко Лазаров: Аз такава конспирация не виждам, по-скоро е пълно безхаберие...

Александър Донеv: Че министърът е безхаберен, е вярно. Но там, под него, знаят много добре какво правят.

Милко Лазаров: Аз не съм с това впечатление. Онзи ден Кондакова за първи път чу, че трябва да говорим за избор на членове на комисиите... Те не си говорят там...няма контакт между тях...

Александър Донеv: Не вярвай на всичко, което ти казват...

Милко Лазаров: Аз гледам да се движа по някакви видими неща... Не мога да се превърна в ..., който да коментира какво е и що е...

Иван Ничев: Добре, Милко е избрания представител на нас всички, познава най-добре ситуацията... Да, трябва да се внимава, защото радикални мерки пък срещу тези, които са радикали... Да, би трябвало да има много скали, предизборно е просто все пак... Не забравяйте, че първа задача би било да се опитаме все пак част от тези пари да спасим... Това беше моето предложение.

Милко Лазаров: Това правим в момента. Има начин. Ако се спазва тази пътна карта, ако бъдат толкова ефективни, че траншовете са големи, има начин да спасим доста от тези средства. Все още има такъв начин. Но аз активност от страна на администрацията не съм усетил.

Закривам заседанието.

Подробната дискусия по дневния ред е в аудиозаписа, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР:

/Михаил Мелтев/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Милко Лазаров/